

### Grunder och huvudargument

Kommissionen anser att Förenade konungariket har underlåtit att på ett korrekt sätt tillämpa artikel 4.3 i direktiv 2001/80/EG om begränsning av utsläpp till luften av vissa föroreningar från stora förbränningsanläggningar, i förening med bilaga VI A i detta direktiv, med avseende på Aberthaw kraftverk. Aberthaw kraftverk är en koleldad förbränningsanläggning med en installerad tillförd effekt på 4 090 MWt och ingår således i den kategori anläggningar vars kapacitet överstiger 500 MWt. Denna tillförda effekt överstiger de utsläppsgränsvärden som gäller för kväveoxider (NO<sub>x</sub>) enligt artikel 4.3 i direktiv 2001/80/EG i förening med dess artikel 14.1 a och med bilaga VI A till samma direktiv. Enligt de tillämpliga bestämmelserna är Förenade konungariket skyldigt att säkerställa att utsläppen av NO<sub>x</sub> från en anläggning med denna kapacitet från och med 1 januari 2008 inte överstiger gränsvärdet 500 mg/Nm<sup>3</sup>. Från och med januari 2016 ska utsläppen av NO<sub>x</sub> ha minskat till 200 mg/Nm<sup>3</sup>. Det utsläppsgränsvärde för NO<sub>x</sub> som anges i kraftverkets tillstånd är emellertid för närvarande 1 050 mg/Nm<sup>3</sup>.

(<sup>1</sup>) EGT L 309, s. 1

---

**Överklagande ingett den 24 juni 2015 av SolarWorld AG av den dom som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 14 april 2015 i mål T-393/13, SolarWorld AG mot Europeiska kommissionen**

**(Mål C-312/15 P)**

(2015/C 302/24)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

*Klagande:* SolarWorld AG (ombud: L. Ruessmann, avocat, J. Beck, Solicitor)

*Övriga parter i målet:* Europeiska kommissionen, Solsonica SpA

### Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- slå fast att överklagandet kan prövas i sak och bifalla detta,
- upphäva tribunalens dom i mål T-393/13, i den mån tribunalen fann att det inte längre fanns anledning att döma i saken såvitt avsåg talan om ogiltigförklaring och skadestånd,
- slå fast att talan om ogiltigförklaring och skadestånd kan prövas i sak i mål T-393/13, och
- återförvisa målet till tribunalen så att talan om ogiltigförklaring och skadestånd kan prövas i sak.

### Grunder och huvudargument

Klaganden gör gällande att tribunalen gjorde en uppenbart oriktig bedömning när den fann att det inte längre fanns anledning att döma i saken såvitt avsåg klagandens talan om ogiltigförklaring och skadestånd.