

Slovenská pošta a.s. yrkar att domstolen ska

- (i) upphäva tribunalens ovan nämnda dom, helt eller delvis, av följande skäl:
- i. Första grunden: Felaktig rättstillämpning, tillämpning av ett felaktigt beviskrav och snedfördelning av bevisbördan då den fann att Republiken Slovakien hade åsidosatt artikel 86.1 jämförd med artikel 82 EG.
    - a. Felaktig rättstillämpning då den fann att tillhandahållandet av en exklusiv rättighet i sig kan utgöra en överträdelse av artikel 86.1 EG jämförd med artikel 82 EG,
    - b. Felaktig rättstillämpning, då den tillämpade ett felaktigt beviskrav och snedfördelade bevisbördan då den fann att Republiken Slovakien hade åsidosatt artikel 86.1 jämförd med artikel 82 EG genom att begränsa produktionen till slutanvändare.
  - ii. Andra grunden: Felaktig rättstillämpning, otillräcklig prövning och missuppfattning av bevisningen då den prövade och godtog den definition av den relevanta marknaden som kommissionen hade gjort gällande,
    - a. Felaktig rättstillämpning och otillräcklig prövning då den godtog att en relevant marknad för integrerade hybridposttjänster kan definieras baserat på den (påstådda) förekomsten av tillgång och efterfrågan på enbart en tjänst,
    - b. Missuppfattning av bevisning och otillräcklig prövning då den fann att rådande efterfrågan på marknaden kunde fastställas genom den bevisning som hade ingetts av kommissionen.
- (ii) Slutligt avgöra överklagandet, och därvid ogiltigförklara det angripna beslutet helt eller delvis, eller – i andra hand – återförvisa målet till tribunalen,
- (iii) Förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna vid tribunalen och domstolen, inklusive kostnaderna för intervenienterna.

---

**Överklagande ingett den 16 april 2015 av den dom som tribunalen (sjätte avdelningen) meddelade den 12 juni 2015. i mål T-258/13, Matratzen Concord mot Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)**

**(Mål C-295/15 P)**

(2015/C 302/22)

Rättegångsspråk: tyska

#### **Parter**

*Klagande*: Matratzen Concord GmbH (ombud: I. Selting, Rechtsanwalt)

*Övrig part i målet*: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller), KBT & Co. Ernst Kruchen agenzia commerciale società in accomandita

#### **Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den dom som tribunalen (sjätte avdelningen) meddelade den 16 april 2015 i mål T-258/13 om upphävande gemenskapsvarumärke 281 86 80 "Arktis" till följd av bristande verkligt bruk,
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnader som uppstår under handläggningen.

### Grunder och huvudargument

Klaganden anför följande grunder till stöd för överklagandet.

Tribunalen har felaktigt låtit försäljningssiffrorna för bolaget Breiding komma det omstridda varumärket till godo. De av Breiding under perioden 2006–2009 försålda varorna borde inte ha tagits i beaktande.

Tribunalen har vid prövningen av det verkliga bruket av varumärket felaktigt beaktat de varor som betecknas med "Arktis Line", istället för att beakta de varor som betecknas med "Arktis" och kommit fram till att tillägget "Line" endast är beskrivande.

Tribunalen har använt sitt utrymme för skönsmässig bedömning felaktigt genom att utgå från ett verkligt bruk av det omstridda varumärket, trots att varumärkesinnehavarens omsättning var ytterst liten.

Tribunalen har inte tillmätt någon betydelse åt det faktum att det är fråga om det verkliga bruket av "sovrumsprodukter" och "sängtäcken". Varumärkesinnehavaren har dock lagt fram underlag för varumärkesanvändning med avseende på "sängtäcken", men inte för andra sovrumsprodukter såsom kuddar och madrasser. Därmed skulle varumärket upphävas åtminstone såvitt avser "sovrumsprodukter".

---

### Talan väckt den 19 juni 2015 – Europeiska kommissionen mot Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland

(Mål C-304/15)

(2015/C 302/23)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: K. Mifsud-Bonnici och S. Petrova)

Svarande: Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland

### Sökandens yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

— fastställa att Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artikel 4.3 i direktiv 2001/80/EG om begränsning av utsläpp till luften av vissa föroreningar från stora förbränningsanläggningar <sup>(1)</sup>, i förening med bilaga VI A till detta direktiv, genom att inte på ett korrekt sätt tillämpa direktivet på verksamheten vid Aberthaw kraftverk i Wales, och

— förplikta Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland att ersätta rättegångskostnaderna.