

Tolkningsfråga

Är artikel 1.1 och 1.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2008/104/EG av den 19 november 2008 om arbetstagare som hyrs ut av bemanningsföretag ⁽¹⁾ tillämplig på uthyrning av en föreningsmedlem till ett annat företag för utförande av arbete under dess yrkesmässiga och organisatoriska ledning när föreningsmedlemmen i samband med sitt inträde i föreningen åtagit sig att även ställa hela sin arbetskraft till tredje mans förfogande, varvid föreningsmedlemmen erhåller månatlig ersättning av föreningen, som beräknas enligt de kriterier som är brukliga för verksamheten, och föreningen i gengäld för uthyrningen erhåller ersättning för föreningsmedlemmens personalkostnader och ett schablonbelopp för de administrativa kostnaderna?

⁽¹⁾ EUT L 327, s. 9.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel Constanța (Rumänien) den 21 maj 2015
– SC Doris Spedition SRL mot Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați**

(Mål C-234/15)

(2015/C 270/16)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Curtea de Apel Constanța

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: SC Doris Spedition SRL

Motpart: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța – Serviciul fiscal orășenesc Hârșova

Ytterligare deltagare i rättegången: Administrația Fondului pentru Mediu București

Tolkningsfråga

Utgör artikel 110 FEUF hinder mot en skyldighet såsom den föreskrivs i artikel 4 a i lag nr 9/2012, att betala skatt för miljöskadliga utsläpp från begagnade bilar med ursprung i unionen, vid inskrivning hos den enligt lag behöriga myndigheten av överlåtelsen av ett sådant fordon av den första ägaren i Rumänien och utfärdande av registreringbevis och tilldelning av registreringsnummer, då denna skatt även är tillämplig på fordonsöverlåtelser inom landet, utom i de fall då en sådan skatt eller en liknande skatt redan har betalats?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel Constanța (Rumänien) den 21 maj 2015
– Maria Bosneaga mot Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim
Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor**

(Mål C-235/15)

(2015/C 270/17)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Curtea de Apel Constanța

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Maria Bosneaga

Motpart: Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor

Tolkningsfråga

Ska artikel 110 FEUF tolkas så, att den utgör hinder för att införa en skyldighet att betala avgift för en miljödekal enligt artikel 4 d i lagdekret nr 9/2013 för begagnade motorfordon som kommer från Europeiska unionen när överföring av äganderätten till ett sådant fordon sker, även om det rör sig om ett motorfordon för vilket en domstol beslutat om återbetalning eller registrering utan erläggande av den särskilda skatten för personbilar och motorfordon, miljöskatt för motorfordon samt utsläppsskatt för motorfordon?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Curtea de Apel Constanța (Rumänien) den 21 maj 2015
– Dinu Antoci mot Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim
Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor**

(Mål C-236/15)

(2015/C 270/18)

Rättegångsspråk: rumänska

Hänskjutande domstol

Curtea de Apel Constanța

Part(er) i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Dinu Antoci

Motpart: Instituția Prefectului – Județul Constanța – Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatriculare a Vehiculelor

Tolkningsfrågor/Giltighetsfrågor

Är artikel 100 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt till hinder för att det, i enlighet med artikel 4 a i regeringens brådskande lagdekret nr 9/2013, införs en skyldighet att betala miljöskatt i samband med att begagnade motorfordon från andra medlemsstater i unionen registreras vid den, enligt rumänsk lag, berörda myndigheten med anledning av att en första ägare i Rumänien förvärvat äganderätten till detta motorfordon och registreringsbevis och registreringsnummer för nämnda fordon utfärdas?

**Överklagande ingett den 22 maj 2015 av RFA International, LP av den dom som tribunalen (andra
avdelningen) meddelade den 17 mars 2015 i mål T-466/12: RFA International, LP mot Europeiska
kommissionen**

(Mål C-239/15 P)

(2015/C 270/19)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: RFA International, LP (ombud: B. Evtimov, lawyer, Prof. D. O’Keeffe, solicitor, och E. Borovikov, lawyer)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen