

- 2) För det fall att den första frågan besvaras nekande, ska likvärdighetsprincipen tolkas på så sätt att den nationella domstolen kan betrakta båda situationerna – situationen för dem som har ingått ett visstidsanställningskontrakt med administrationen och situationen för tillfälligt anställda enligt tjänsteföreskrifterna som omfattas av kategorin extraanställda – som likartade i fall av missbruk genom användande av visstidsanställningskontrakt eller ska nationella domstolen, bortsett från att det är fråga om samma arbetsgivare, att arbetsuppgifterna är identiska eller liknar varandra och att anställningskontraktet är tidsbegränsat, beakta andra omständigheter vid bedömningen av om situationerna är likartade såsom exempelvis arbets- eller tjänsteförhållandets särskilda natur eller administrationens rätt att själv organisera sitt arbete, som motiverar att nämnda situationer behandlas olika?

(¹) Bilaga till rådets direktiv 1999/70/EG av den 28 juni 1999, EGT L 175, s. 43.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Raad van State (Nederländerna) den 24 april 2015 – T.
D. Rease och P. Wullems mot College bescherming persoonsgegevens**

(Mål C-192/15)

(2015/C 236/35)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Raad van State

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: T.D. Rease, P. Wullems

Motpart: College bescherming persoonsgegevens

Tolkningsfrågor

- 1) Om en registeransvarig – i den mening som avses i artikel 2 d i Europaparlamentets och rådets direktiv 95/46/EG av den 24 oktober 1995 om skydd för enskilda personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (EGT L 281) – som är etablerad utanför EU ger ett säkerhetsföretag som är etablerat inom EU i uppdrag att använda utrustning för att behandla personuppgifter på en medlemsstats territorium, ska detta i så fall anses utgöra sådan användning av utrustning som avses i artikel 4.1 c i direktivet?
- 2) Får nationella myndigheter med stöd av ... direktiv 95/46/EG ..., särskilt artikel 28.3 och 28.4, med beaktande av syftet med detta direktiv, vid säkerställandet av det skydd för enskilda personer som anges i direktivet genom tillsynsmyndigheten fastställa kriterier som medför att kontrollen av efterlevnaden av lagstiftningen inte genomförs vid klagomål rörande överträdelse av direktivet som inges av endast en enskild person eller en liten grupp personer?

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad
Autónoma del País Vasco (Spanien) den 29 april 2015 – Juan Carlos Castrejana López mot
Ayuntamiento de Vitoria**

(Mål C-197/15)

(2015/C 236/36)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Tribunal Superior de Justicia de la Comunidad Autónoma del País Vasco