

Grunder och huvudargument

Till stöd för överklagandet har klaganden anfört följande:

Klaganden gör gällande att tribunalen åsidosatt artikel 108.3 FEUF och artikel 14 i förordning nr 659/1999⁽²⁾ genom att skapa ett nytt ekonomiskt test för att fastställa de belopp som ska återbetalas från mottagare av statligt stöd, som består av en skattebestämmelse som föreskriver en lägre sats än den vanliga skattesatsen.

⁽¹⁾ EUT L 119, s. 30.

⁽²⁾ Rådets förordning (EG) nr 659/1999 av den 22 mars 1999 om tillämpningsföreskrifter för artikel 93 i EG-fördraget (EGT L 83, s. 1).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Rīgas apgabaltiesas Kriminālietu tiesu kolēģija (Lettland) den 13 april 2015 – brottmål mot Aleksandrs Ranks och Jurijs Vasiļevičs

(Mål C-166/15)

(2015/C 205/29)

Rättegångsspråk: lettiska

Hänskjutande domstol

Rīgas apgabaltiesas Kriminālietu tiesu kolēģija

Parter i målet vid den nationella domstolen

Tilltalade: Aleksandrs Ranks, Jurijs Vasiļevičs

Övriga parter i målet: Finanšu un ekonomisko noziegumu izmeklēšanas prokuratūra, Microsoft Corporation

Tolkningsfrågor

- 1) Får en person som har förvärvat ett "begagnat" datorprogram med licens på en skiva som inte är original, enligt artiklarna 5.1 och 4.2 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/24⁽¹⁾, åberopa konsumtion av rätten att sprida ett exemplar (en kopia) av detta datorprogram, vars första köpare förvärvat det av rättsinnehavaren med originalskivan, men där skivan har skadats, och om den första köparen har raderat sitt exemplar (sin kopia) eller inte längre använder det?
- 2) För det fall den första frågan ska besvaras jakande, ska då en person som kan åberopa konsumtion av rätten att sprida ett exemplar (en kopia) av datorprogrammet ha rätt att sälja detta datorprogram vidare på en skiva som inte är original till tredje man, i den mening som avses i artiklarna 4.2 och 5.2 i direktiv 2009/24?

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets direktiv 2009/24/EG av den 23 april 2009 om rättsligt skydd för datorprogram (EUT L 111, 5.5.2009, s. 16).

Begäran om förhandsavgörande framställd av Nacka tingsrätt – Mark- och miljödomstolen (Sverige) den 21 april 2015 – Borealis AB m.fl. mot Naturvårdsverket

(Mål C-180/15)

(2015/C 205/30)

Rättegångsspråk: svenska

Hänskjutande domstol

Nacka tingsrätt – Mark- och miljödomstolen