

- 5) Kan en begäran om motanalys som, enligt 16.2 jämförd med 16.5 i förordning nr 543/2008, är tillämplig på resultaten från kontroller vid slakteriet, tillämpas på kontroller som genomförs i det skede då de exporterade produkterna saluförs, i närvaro av parterna, med bland annat tillämpning av artikel 41 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna

⁽¹⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 543/2008 av den 16 juni 2008 om tillämpningsföreskrifter för rådets förordning (EG) nr 1234/2007 när det gäller handelsnormerna för fjäderfäkött (EUT L 157, s. 48).

⁽²⁾ Kommissionens förordning (EG) nr 612/2009 om gemensamma tillämpningsföreskrifter för systemet med exportbidrag för jordbruksprodukter (omarbetning) (EUT L 186, s. 1).

Överklagande ingett den 24 mars 2015 av SolarWorld AG av det beslut som tribunalen (femte avdelningen) meddelade den 14 januari 2015 i mål T-507/13, SolarWorld AG m.fl. mot Europeiska kommissionen

(Mål C-142/15 P)

(2015/C 190/05)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: SolarWorld AG (ombud: L. Ruessmann, avocat, J. Beck, solicitor)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen, Brandoni solare SpA, Global Sun Ltd, Silicio Solar, SAU, Solaria Energia y Medio Ambiente, SA

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- fastställa att överklagandet kan upptas till sakprövning och bifalla detta,
- upphäva tribunalens dom i mål T-507/13,
- förklara att talan om ogiltigförklaring i mål T-507/13 kan tas upp till prövning, och
- återförvisa målet till tribunalen så att denna i sak kan pröva yrkandet om ogiltigförklaring.

Grunder och huvudargument

Klaganden har anfört följande grunder till stöd för sitt överklagande:

Tribunalen gjorde en felaktig bedömning när den fastställde att klaganden inte direkt berörs av kommissionens beslut 2013/423/EU⁽¹⁾ eftersom beslutet inte har en direkt inverkan på klagandens rättsliga ställning och utgjorde föremål för genomförandeåtgärder.

- Tribunalen gjorde en felbedömning när den fastställde att klaganden inte direkt berördes av kommissionens beslut 2013/423/EU eftersom det genomfördes genom förordning nr 748/2013⁽²⁾. Förordning nr 748/2013 utgör en bekräftande rättsakt i förhållande till beslut 2013/423/EU. Klaganden var därför behörig att direkt överklaga beslut 2013/423/EU.

- Tribunalens fastställelse av att beslut 2013/423/EU förutsätter genomförandeåtgärder var felaktig då tribunalen varken prövade huruvida kommissionen förfogade över ett utrymme för skönsmässig bedömning när den antog förordning 748/2013 eller huruvida genomförandet av beslut 2013/423/EU hade en rent automatisk karaktär i förhållande till klaganden, vilket faktiskt var fallet.

- (¹) Kommissionens beslut av den 2 augusti 2013 om godtagande av ett åtagande som erbjudits i samband med antidumpningsförfarandet avseende import av solcellsmoduler av kristallint kisel och väsentliga komponenter (dvs. celler och plattor) med ursprung i eller avsända från Folkrepubliken Kina (EUT L 209, s. 26).
- (²) Kommissionens förordning (EU) nr 748/2013 av den 2 augusti 2013 om ändring av förordning (EU) nr 513/2013 om införande av en preliminär antidumpningstull på import av solcellsmoduler av kristallint kisel och väsentliga komponenter (dvs. celler och plattor) med ursprung i eller avsända från Folkrepubliken Kina (EUT L 209, s. 1).

Överklagande ingett den 30 mars 2015 av Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl av det beslut som tribunalen (sjunde avdelningen) meddelade den 20 januari 2015 i mål T-6/13, Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl mot Europeiska unionens råd

(Mål C-153/15 P)

(2015/C 190/06)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Klagande: Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl (ombud: J. Grayston, Solicitor, P. Gjørtler, advokat, G. Pandey, Advocaat, D. Rovetta, avocat, och M. Gambardella, avvocato)

Övrig part i målet: Europeiska unionens råd

Klagandens yrkanden

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva tribunalens beslut av den 20 januari 2015 i mål T-6/13, Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl mot Europeiska unionens råd och förklara att talan om ogiltigförklaring kan upptas till sakprövning,
- återförvisa målet till tribunalen och
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna i förevarande mål om överklagande.

Grunder och huvudargument

Klaganden har anfört följande två grunder för överklagandet: Tribunalens beslut bygger på en uppenbart oriktig bedömning och tribunalen har i beslutet gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning.

Klaganden anser att tribunal har gjort en uppenbart oriktig bedömning genom att förklara att en fullständig individuell delgivning ägde rum den 19 oktober 2012 och att denna delgivning ägt rum innan ett allmänt meddelande om delgivning offentliggjordes i serie C av Europeiska unionens officiella tidning den 16 oktober 2012.

Klaganden menar vidare att tribunalen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att 1) inte beakta kravet att en delgivning måste innehålla en motivering, 2) anse att en individuell delgivning kan leda till en förkortning av tidsfristen för att väcka talan mot en unionsrättsakt, 3) inte ta hänsyn till de juridiska konsekvenserna av rådets val avseende delgivningsförfarandet och 4) inte beakta hur lagstiftningen tolkades vid tidpunkten för ansökan.