

Kommissionen är också av uppfattningen att Rumänien inte kan göra gällande interna omständigheter, såsom privatiseringen av Moldovin och att köparen åtagit sig det framtida miljöansvaret, för att motivera sitt åsidosättande av skyldigheterna enligt direktivet.

⁽¹⁾ EUT L 102, s. 15.

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Østre Landsret (Danmark) den 4 mars 2015 –
Kødbranchens Fællesråd som för talan för Århus Slagtehus A/S m.fl. mot Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri samt Fødevarestyrelsen**

(Mål C-112/15)

(2015/C 146/36)

Rättegångsspråk: danska

Hänskjutande domstol

Østre Landsret

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Kødbranchens Fællesråd som för talan för Århus Slagtehus A/S, Danish Crown A.m.b.A. Oksekødsdivisionen, Hadsund Kreaturslagteri A/S, Hjalmar Nielsens Eksportslagteri A/S, Kjellerup Eksportslagteri A/S, Mogens Nielsen Kreaturslagteri A/S og Vejle Eksportslagteri A/S

Svarande: Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri och Fødevarestyrelsen

Tolkningsfråga

Ska artikel 27.4 a jämförd med punkterna 1 och 2 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 882/2004 ⁽¹⁾ av den 29 april 2004 om offentlig kontroll för att säkerställa kontrollen av efterlevnaden av foder- och livsmedelslagstiftningen samt bestämmelserna om djurhälsa och djurskydd tolkas så att medlemsstaterna vid fastställandet av den avgift som tas ut av livsmedelsföretagen inte får medräkna kostnader för lön och utbildning av offentligt anställda personer som uppfyller kraven på en "officiell assistent" i den mening som avses i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 854/2004 av den 29 april 2004 ⁽²⁾ om fastställande av särskilda bestämmelser för genomförande av offentlig kontroll av produkter av animaliskt ursprung avsedda att användas som livsmedel, men som inte innan de antogs på utbildningen och inte heller under utbildningen utför köttkontroll?

⁽¹⁾ EUT L 165, s. 1

⁽²⁾ EUT L 139, s. 206

Talan väckt den 6 mars 2015 – Europaparlamentet mot Europeiska unionens råd

(Mål C-116/15)

(2015/C 146/37)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europaparlamentet (ombud: F. Drexler, A. Caiola, M. Pencheva)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att domstolen ska

- förena förevarande mål med det mål som registrerats under nummer C-14/15 vad gäller den skriftliga och den muntliga delen av förfarandet samt domen,
- ogiltigförklara rådets beslut 2014/911/EU av den 4 december 2014 om inledande av automatiskt utbyte av fingeravtrycksuppgifter i Lettland ⁽¹⁾, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Europaparlamentet åberopar två grunder till stöd för sin talan på grundval av artikel 263 FEUF.

Som första grund gör parlamentet gällande att rådet använde en felaktig rättslig grund när den antog beslutet 2014/911/EU. Inom ramen för den första grunden framför parlamentet två led i sin argumentation. Parlamentet anför bland annat att rådet borde ha en rättslig grund för det angripna beslutet bland bestämmelserna i FEUF och att, under alla omständigheter, rådet stödde sig på en rättsstridig bestämmelse när det antog beslut 2014/911/EU. Rådet har nämligen använt sig av en härledd rättslig grund vilken, som sådan, är rättsstridig, enligt domstolens praxis. Parlamentet har med stöd av denna grund framställt en invändning om rättsstridighet avseende artikel 25.2 i beslut 2008/615/RIF ⁽²⁾.

I den andra grunden gör parlamentet gällande att rådet har använt ett felaktigt beslutsförfarande för antagandet av det förutnämnda beslutet. Parlamentet har därav dragit slutsatsen att detta utgör ett åsidosättande av fördragen liksom ett åsidosättande av väsentliga förföreskrifter.

⁽¹⁾ EUT L 360, s. 28.

⁽²⁾ EUT L 210, s. 1.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 9 december 2014 – Förenade konungariket Storbritannien och Nordirland mot Europaparlamentet, Europeiska unionens råd, intervenient: Europeiska kommissionen

(Mål C-507/13) ⁽¹⁾

(2015/C 146/38)

Rättegångsspråk: engelska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 359, 7.12.2013.

Beslut meddelat av domstolens ordförande den 27 januari 2015 (begäran om förhandsavgörande från Rechtbank van eerste aanleg te Turnhout – Belgien) – Openbaar Ministerie mot Marc Emiel Melanie De Beuckeleer, Michiel Martinus Zeeuws, Staalbeton NV/SA

(Mål C-56/14) ⁽¹⁾

(2015/C 146/39)

Rättegångsspråk: nederländska

Domstolens ordförande har beslutat att avskriva målet.

⁽¹⁾ EUT C 135, 5.5.2014.
