

Begäran om förhandsavgörande framställd av Hoge Raad der Nederlanden (Nederländerna) den 27 februari 2015 – Sprengen/Pakweg Douane BV, övrig part i målet; Staatssecretaris van Financiën

(Mål C-97/15)

(2015/C 171/19)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hoge Raad der Nederlanden

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Sprengen/Pakweg Douane BV

Övrig part i målet: Staatssecretaris van Financiën

Tolkningsfrågor

- 1) Ska sista stycket i anmärkning 5C till kapitel 84 i KN – oavsett huruvida bilagorna A och B till avtalet om handel med informationsteknikprodukter beaktas eller inte – tolkas så, att apparater såsom screenplay-enheter i förevarande mål ska klassificeras som "hårddiskenheter" enligt undernummer 8471 70 50 i KN, trots att apparaterna har sådana kännetecken och egenskaper att de efter att ha omvandlat de multimediefiler som har lagrats på hårddiskarna till analoga signaler kan återge dessa på en tv-apparat eller en videomonitor?
- 2) Om den första frågan ska besvaras nekande, ska nummer 8521 i KN tolkas så, att apparater såsom screenplay-enheter kan klassificeras enligt detta nummer, även om återgivningen av videosignaler inte är apparatens enda arbetsuppgift, men väl dess huvudsakliga arbetsuppgift?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Juzgado de lo Social n° 33 de Barcelona (Spanien) den 27 februari 2015 – María Begoña Espadas Recio mot Servicio Público de Empleo Estatal (SPEE)

(Mål C-98/15)

(2015/C 171/20)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Juzgado de lo Social n° 33 de Barcelona

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: María Begoña Espadas Recio

Motpart: Servicio Público de Empleo Estatal (SPEE)

Tolkningsfrågor

- 1) Mot bakgrund av den praxis som följer av EU-domstolens dom av den 10 juni 2010 i mål C-395/08, Bruno m.fl., ska klausul 4 i ramavtalet om deltidsarbete, som är en bilaga till direktiv 97/81/EG⁽¹⁾ av den 15 december 1997 om ramavtalet om deltidsarbete, tolkas så att den är tillämplig på en avgiftsbaserad arbetslöshetsersättning som den som föreskrivs i artikel 210 i den spanska allmänna socialförsäkringslagen (Ley General de Seguridad Social), vilken enbart finansieras med avgifter som arbetstagaren och dennes arbetsgivare betalar in, och som beräknas på grundval av de anställningsperioder för vilka avgifter har betalats in under de sex åren närmast före arbetslöshetens inträde?

- 2) Om föregående fråga ska besvaras jakande och mot bakgrund av den praxis som följer av domen i det ovannämnda målet Bruno m.fl., ska då klausul 4 i ramavtalet tolkas så att den utgör hinder för en nationell bestämmelse som, liksom är fallet med artikel 3.4 i kungligt dekret 625/1985 av den 2 april 1985 (föreskrifter om arbetslöshetsersättning), till vilken det hänvisas i regel 4 i tillägsbestämmelse 7.1 i den allmänna socialförsäkringslagen (Ley General de Seguridad Social) – i fall av "vertikalt" deltidarbete (arbete enbart tre dagar per vecka) – vid beräkningen av arbetslöshetsersättningens varaktighet utesluter de dagar då arbetstagaren inte har arbetat trots att avgifter har betalats in för dessa dagar, vilket innebär en minskning av den beviljade ersättningens varaktighet?
- 3) Ska förbudet mot direkt eller indirekt diskriminering på grund av kön som föreskrivs i artikel 4 i direktiv 79/7⁽²⁾ tolkas så att det utgör hinder för en nationell bestämmelse som, vilket är fallet med artikel 3.4 i kungligt dekret 625/1985, i fall av "vertikalt" deltidarbete (arbete endast tre dagar per vecka), vid beräkningen av avgiftsdagar utesluter de dagar då arbetstagaren inte har arbetat, vilket innebär en minskning av arbetslöshetsersättningens varaktighet?

⁽¹⁾ EGT L 14, s. 9

⁽²⁾ Rådets direktiv 79/7/EEG av den 19 december 1978 om successivt genomförande av principen om likabehandling av kvinnor och män i fråga om social trygghet (EGT L 6, 10.1.1979; svensk specialutgåva, område 5, volym 3, s. 111)

Begäran om förhandsavgörande framställd av Tribunal Supremo (Sala de lo Civil) (Spanien) den 27 februari 2015 – Christian Liffers mot Producciones Mandarin, S.L. och Gestevisión Telecinco, S.A

(Mål C-99/15)

(2015/C 171/21)

Rättegångsspråk: spanska

Hänskjutande domstol

Tribunal Supremo (Sala de lo Civil)

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Christian Liffers

Motparter: Producciones Mandarin, S.L. och Gestevisión Telecinco, S.A.

Tolkningsfråga

Kan artikel 13.1 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2004/48/EG⁽¹⁾, om säkerställande av skyddet för immateriella rättigheter, tolkas så, att den som har lidit skada av ett intrång i en immateriell rättighet och som yrkar skadestånd för ekonomisk skada som bygger på royalty eller avgift som skulle ha utgått om intrångsgöraren hade begärt tillstånd att nyttja den immateriella rättigheten i fråga inte dessutom får yrka skadestånd för den ideella skada som har uppkommit?

⁽¹⁾ EUT L 157, s. 45.