



## Rättsfallssamlingen

Mål C-568/15

**Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs Frankfurt am Main eV  
mot  
comtech GmbH**

(begäran om förhandsavgörande från Landgericht Stuttgart)

”Begäran om förhandsavgörande – Konsumentskydd – Direktiv 2011/83/EU – Artikel 21 – Telefonkommunikation – Näringsidkare som har en telefontjänst för att konsumenter ska kunna kontakta denne för kundservice i anslutning till avtal som ingåtts – Förbud mot att tillämpa en tariff som överstiger den grundläggande samtalstariffen – Begreppet grundläggande samtalstariff”

Sammanfattning – Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 2 mars 2017

*Konsumentskydd – Konsumentavtal – Direktiv 2011/83 – Telefonkommunikation – Näringsidkare som har en telefontjänst för att konsumenter ska kunna kontakta denne för kundservice i anslutning till avtal som ingåtts – Kostnaden för ett samtal till detta nummer – Begreppet grundläggande tariff – Kostnad som överstiger kostnaden för ett samtal till ett nummer i det fasta nätet eller till ett vanligt mobilnummer – Omfattas inte – Fråga huruvida näringsidkaren har gjort eller inte gjort någon vinst genom nämnda supportnummer – Saknar betydelse*

*(Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/83, artikel 21)*

Begreppet ”grundläggande tariff”, som avses i artikel 21 i Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/83/EU av den 25 oktober 2011 om konsumenträttigheter och om ändring av rådets direktiv 93/13/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 1999/44/EG och om upphävande av rådets direktiv 85/577/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, ska tolkas så, att kostnaden för telefonsamtal i anslutning till avtal och till ett supportnummer som upprättats av en näringsidkare inte får överstiga kostnaden för ett samtal till ett geografiskt bundet nummer i det fasta nätet eller till ett vanligt mobilnummer. Så länge denna begränsning efterlevs har det ingen betydelse huruvida näringsidkaren gör en vinst eller inte vid användandet av detta supportnummer.

En tolkning av begreppet ”grundläggande samtalstariff” enligt vilken näringsidkare får ta ut högre avgifter än den vanliga kostnaden för ett samtal till det fasta geografiskt bundna nätet eller till det mobila nätet skulle nämligen avskräcka konsumenterna från att använda ett supportnummer för att erhålla information i anslutning till avtal som ingåtts eller för att göra sina därtill knutna rättigheter gällande, såsom garanti- eller ångerrätten.

(se punkterna 29 och 32 samt domslutet)