

**Parter i målen vid den nationella domstolen**

Klagande: Petru Chiş (C-585/14), Aurel Moldovan (C-587/14), Sergiu Octav Constantinescu (C-588/14)

Motpart: Administrația Județeană a Finanțelor Publice Cluj (C-585/14, C-587/14), Administrația Județeană a Finanțelor Publice Sălaj (C-588/14)

**Avgörande**

- 1) Artikel 110 FEUF ska tolkas så, att den inte utgör hinder för en medlemsstat att införa en skatt på motorfordon, såsom den som föreskrivs i lag nr 9/2012 av den 6 januari 2012 om utsläppsskatt för motorfordon (*Legea nr. 9/2012 privind taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule*), som utgår på begagnade importerade motorfordon när de registreras i denna medlemsstat för första gången och på fordon som redan är registrerade i denna medlemsstat när äganderätten till dessa fordon överförs för första gången i samma stat.
- 2) Artikel 110 FEUF ska tolkas så, att den utgör hinder för att en medlemsstat förordnar att en skatt, såsom den som föreskrivs i lag nr 9/2012, inte ska erläggas för fordon som redan är registrerade och för vilka det erlagts en skatt som tidigare var gällande när restbeloppet för den sistnämnda skatten, som utgör en del av fordonets värde, understiger det belopp som den nya skatten ska utgå med. Så är nödvändigtvis fallet när den tidigare skatten ska återbetalas jämte ränta på grund av att den är oförenlig med unionsrätten.

<sup>(1)</sup> EUT C 107, 30.3.2015.

**Domstolens beslut (sjätte avdelningen) av den 8 september 2015 (begäran om förhandsavgörande från Cour de cassation – Frankrike) – brottmål mot Cdiscount SA**

(Mål C-13/15) <sup>(1)</sup>

**(Begäran om förhandsavgörande — Artikel 99 i domstolens rättegångsregler — Direktiv 2005/29/EG — Konsumentskydd — Otillbörliga affärsmetoder — Prisnedsättning — Angivande av referenspris genom märkning eller affischering)**

(2015/C 398/11)

Rättegångsspråk: franska

**Hänskjutande domstol**

Cour de cassation

**Part i målet vid den nationella domstolen**

Cdiscount SA

## Avgörande

Europaparlamentets och rådets direktiv 2005/29/EG av den 11 maj 2005 om otillbörliga affärsmetoder som tillämpas av näringsidkare gentemot konsumenter på den inre marknaden och om ändring av rådets direktiv 84/450/EEG och Europaparlamentets och rådets direktiv 97/7/EG, 98/27/EG och 2002/65/EG samt Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 2006/2004 (direktiv om otillbörliga affärsmetoder) ska tolkas så, att det utgör hinder för nationella bestämmelser, såsom de som är aktuella i det nationella målet, i vilka det föreskrivs ett allmänt förbud mot annonser om prisnedsättningar där det vid prismärkningen eller affischeringen av priset inte anges något referenspris, utan krav på att det görs en bedömning från fall till fall för att fastställa huruvida en sådan annonsering är otillbörlig, såvitt dessa bestämmelser syftar till att skydda konsumenterna. Det ankommer på den hänskjutande domstolen att pröva om så är fallet i det nationella målet.

<sup>(1)</sup> EUT C 107, 30.3.2015.

---

### Domstolens beslut (åttonde avdelningen) av den 8 september 2015 – DTL Corporación, SL mot Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster)

(Mål C-62/15 P) <sup>(1)</sup>

*(Överklagande — Artikel 181 i domstolens rättegångsregler — Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket Generia — Invändning från innehavaren av det äldre figurativa gemenskapsvarumärket Generalia generación renovable — Delvis avslag på ansökan om registrering — Förordning (EG) nr 207/2009 — Artikel 8.1 b — Risk för förväxling — Artikel 64.1 — Överklagandenämndens behörighet — Artikel 75 andra meningen — Rätt att bli hörd)*

(2015/C 398/12)

Rättegångsspråk: spanska

## Parter

Klagande: DTL Corporación, SL (ombud: A. Zuazo Araluze, advokat)

Övrig part i målet: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster)

## Avgörande

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) DTL Corporación ska bära sina rättegångskostnader.

<sup>(1)</sup> EUT C 146, 4.5.2015.