

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Bund Naturschutz in Bayern e.V., Harald Wilde

Motpart: Freistaat Bayern

ytterligare deltagare i rättegången: Stadt Nürnberg

Domslut

- 1) Punkt 7 c i bilaga I till Europaparlamentets och rådets direktiv 2011/92/EU av den 13 december 2011 om bedömning av inverkan på miljön av vissa offentliga och privata projekt ska tolkas på så sätt att den inte avser ett vägutbyggnadsprojekt som – även om det, såsom i det nationella målet, rör en sträcka som är kortare än 10 km – består i en breddning eller utbyggnad av en befintlig väg med fyra eller fler körfält.
- 2) Punkt 7 b i bilaga I till direktiv 2011/92 ska tolkas på så sätt att "motortrafikleder", i den mening som avses i denna bestämmelse, är vägar som har de tekniska egenskaper som anges i definitionen i punkt II.3 i bilaga II till den Europeiska överenskommelsen om trafik på internationella huvudvägar, som undertecknades i Genève den 15 november 1975, även om dessa vägar inte ingår i det nät av internationella trafikhuvudleder som regleras i denna överenskommelse eller är belägna i stadsområden.
- 3) Begreppet "anläggning" i punkt 7 b i bilaga I till direktiv 2011/92 ska tolkas på så sätt att det avser utförande av tidigare icke existerande byggnadsverk eller ändring, i fysisk mening, av befintliga byggnadsverk. För att avgöra om en sådan ändring till sin omfattning och utformning kan anses motsvara en sådan anläggning, ankommer det på den hänskjutande domstolen att ta hänsyn till det berörda byggnadsverkets samtliga egenskaper och inte endast till dess längd eller till det förhållandet att den ursprungliga vägsträckningen bibehålls.

⁽¹⁾ EUT C 90, 7.3.2016.

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 24 november 2016 (begäran om förhandsavgörande från Oberlandesgericht Düsseldorf – Tyskland) – Lohmann & Rauscher International GmbH & Co. KG mot BIOS Medical Services GmbH, tidigare BIOS Naturprodukte GmbH

(Mål C-662/15) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Tillnärmning av lagstiftning — Direktiv 93/42/EEG — Medicintekniska produkter — Produkter i klass I (kirurgiska förband) som tillverkaren låtit bli föremål för en överensstämmelsebedömning — Parallellimport — Uppgifter om importören har lagts till på etiketten — Kompletterande förfarande för överensstämmelsebedömning)

(2017/C 030/15)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberlandesgericht Düsseldorf

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Lohmann & Rauscher International GmbH & Co. KG

Motpart: BIOS Medical Services GmbH, tidigare BIOS Naturprodukte GmbH

Domslut

Artikel 1.2 f och artikel 11 i rådets direktiv 93/42/EEG av den 14 juni 1993 om medicintekniska produkter, i dess lydelse enligt Europaparlamentets och rådets direktiv 2007/47/EG av den 5 september 2007, ska tolkas så, att de inte ålägger en parallellimportör av en CE-märkt medicinteknisk produkt, såsom produkten i det nationella målet, som har varit föremål för en överensstämmelsebedömning i den mening som avses i artikel 11, att låta göra en ny bedömning för att intyga att de identifikationsuppgifter som importören lägger till på produktens etikett överensstämmer med kraven i direktivet i syfte att släppa ut produkten på marknaden i importmedlemsstaten.

⁽¹⁾ EUT C 118, 4.4.2016.

Domstolens dom (tionde avdelningen) av den 1 december 2016 – Europeiska kommissionen mot Storhertigdömet Luxemburg

(Mål C-152/16) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott — Förordning (EG) nr 1071/2009 — Regler beträffande de villkor som ska uppfyllas av personer som bedriver yrkesmässig trafik — Artikel 16.1 och 16.5 — Nationellt elektroniskt register över vägtransportföretag — Registret är inte sammankopplat med de andra medlemsstaternas nationella elektroniska register)

(2017/C 030/16)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: J. Hottiaux)

Svarande: Storhertigdömet Luxemburg (ombud: D. Holderer)

Domslut

- 1) Storhertigdömet Luxemburg har åsidosatt sina skyldigheter enligt artikel 16.1 och 16.5 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1071/2009 av den 21 oktober 2009 om gemensamma regler beträffande de villkor som ska uppfyllas av personer som bedriver yrkesmässig trafik och om upphävande av rådets direktiv 96/26/EG genom att inte införa ett nationellt elektroniskt register över vägtransportföretag vilket är helt förenligt och sammankopplat med de andra medlemsstaternas nationella elektroniska register.
- 2) Storhertigdömet Luxemburg ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 191, 30.5.2016.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Amtsgericht Hannover (Tyskland) den 5 oktober 2016 – Andrea Witzel, Jannis Witzel, Jazz Witzel mot Germanwings GmbH

(Mål C-520/16)

(2017/C 030/17)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Amtsgericht Hannover

Parter i målet vid den nationella domstolen

Kärande: Andrea Witzel, Jannis Witzel, Jazz Witzel