

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Land Hessen ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 236, 20.07.2015

Domstolens dom (första avdelningen) av den 13 oktober 2016 (begäran om förhandsavgörande från Bundesgerichtshof – Tyskland) – Servoprax GmbH mot Roche Diagnostics Deutschland GmbH

(Mål C-277/15) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Tillnärmning av lagstiftning — Medicintekniska produkter för in vitro-diagnostik — Direktiv 98/79/EG — Parallellimport — Importören har översatt den information och den bruksanvisning som tillverkaren tillhandahållit — Kompletterande överensstämmelsebedömning)

(2016/C 462/08)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Bundesgerichtshof

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Servoprax GmbH

Motpart: Roche Diagnostics Deutschland GmbH

Domslut

Artikel 9 i Europaparlamentets och rådets direktiv 98/79/EG av den 27 oktober 1998 om medicintekniska produkter för in vitro-diagnostik ska tolkas på så sätt att den inte ålägger en parallellimportör av en produkt för självtestning av blodsockervärdet, som är försedd med CE-märkning och som varit föremål för en överensstämmelsebedömning av ett anmält organ, att låta göra en ny bedömning för att intyga att märkningen och meddelandet avseende produkten överensstämmer med kraven i direktivet, med anledning av att de översatts till importmedlemsstatens officiella språk.

⁽¹⁾ EUT C 294, 7.9.2015.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 13 oktober 2016 (begäran om förhandsavgörande från Sąd Apelacyjny w Warszawie – Polen) – Edyta Mikołajczyk mot Marie Louise Czarnecka, Stefan Czarnecki

(Mål C-294/15) ⁽¹⁾

Begäran om förhandsavgörande — Civilrättsligt samarbete — Domstols behörighet och erkännande och verkställighet av domar i äktenskapsmål och mål om föräldraansvar — Förordning (EG) nr 2201/2003 — Artikel 1.1 a — Materiellt tillämpningsområde — Talan om annullering av äktenskap som väckts av en utomstående efter det att en av makarna har avlidit — Artikel 3.1 — Huruvida domstolarna i den medlemsstat där ”sökanden” har hemvist är behöriga — Räckvidd

(2016/C 462/09)

Rättegångsspråk: polska

Hänskjutande domstol

Sąd Apelacyjny w Warszawie