

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: BP Europa SE

Motpart: Hauptzollamt Hamburg-Stadt

Domslut

- 1) Artikel 20.2 i rådets direktiv 2008/118/EG av den 16 december 2008 om allmänna regler för punktskatt och om upphävande av direktiv 92/12/EEG ska tolkas så, att flyttningen av de punktskattepliktiga varorna under ett uppskovsförfarande, i en sådan situation som i detta mål, avslutas, i den mening som avses i den artikeln, när mottagaren av varorna, efter en fullständig avlastning av det transportmedel som innehöll varorna, har konstaterat att en viss mängd av varorna saknas jämfört med den mängd som skulle ha levererats.
- 2) Artikel 7.2 a jämförd med artikel 10.2 i direktiv 2008/118 ska tolkas så,
 - att de situationer som de reglerar inte inbegriper den situation som avses i artikel 7.4 i detta direktiv, och
 - att den omständigheten att en nationell bestämmelse om införlivande av artikel 10.2 i direktivet, såsom den i förevarande mål, inte uttryckligen nämner att den oegentlighet som denna direktivsbestämmelse reglerar måste ha medfört frisläppande av de berörda varorna för konsumtion inte kan hindra att den nationella bestämmelsen tillämpas när brister konstateras som med nödvändighet innebär ett sådant frisläppande för konsumtion.
- 3) Artikel 10.4 i direktiv 2008/118 ska tolkas så, att den är tillämplig inte bara när ingen del av de varor som flyttas under ett uppskovsförfarande när destinationsorten utan även i sådana fall då endast en del av varorna inte anländer.

⁽¹⁾ EUT C 138, 27.4.2015.

Domstolens dom (sjunde avdelningen) av den 4 februari 2016 (begäran om förhandsavgörande från Oberlandesgericht Düsseldorf – Tyskland) – Youssef Hassan mot Breiding Vertriebsgesellschaft mbH

(Mål C-163/15) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 207/2009 — Artikel 23 — Licens — Registret över gemenskapsvarumärken — Rätt för licenstagare att väcka talan om intrång trots att licensen inte införts i registret)

(2016/C 106/12)

Rättegångsspråk: tyska

Hänskjutande domstol

Oberlandesgericht Düsseldorf

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Youssef Hassan

Motpart: Breiding Vertriebsgesellschaft mbH.

Domslut

Artikel 23.1 första meningen i rådets förordning (EG) nr 207/2009 av den 26 februari 2009 om gemenskapsvarumärken ska tolkas så, att en licenstagare kan väcka talan om intrång i ett gemenskapsvarumärke som är föremål för en licens även om licensen inte har införts i registret över gemenskapsvarumärken.

⁽¹⁾ EUT C 254, 3.8.2015.

Begäran om förhandsavgörande framställd av Rechtbank Noord-Holland (Nederländerna) den 14 december 2015 – X, GoPro Coöperatief UA mot Inspecteur van de Belastingdienst Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond

(Mål C-666/15)

(2016/C 106/13)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Rechtbank Noord-Holland

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: X, GoPro Coöperatief UA

Motpart: Inspecteur van de Belastingdienst Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond

Tolkningsfrågor

- 1) Ska kommissionens förklarande anmärkningar angående undernummer 8525 80 30 samt undernumren 8525 80 91 och 8525 80 99 i Kombinerade nomenklaturen tolkas så, att det är fråga om "inspelning under 30 minuter eller mer" även när videobilderna spelas in under längre tid än 30 minuter genom att de spelas in i "video record"-läget, när videobilderna lagras i separata filer som var och en har en kortare längd än 30 minuter och betraktaren vid uppspelningen måste öppna varje fil med en kortare längd än 30 minuter separat, men det finns möjlighet att med hjälp av en av GoPro levererad mjukvara lagra bilderna i dessa filer på en dator i en följd och därmed lagra en videofilm som är längre än 30 minuter i en fil på en dator?
- 2) Utgör det hinder för klassificering av videokameror – på vilka det är möjligt att spela in signaler från andra källor – i undernummer 8525 80 99, att de signalerna inte kan visas på en extern tv-apparat eller en extern monitor, eftersom videokamerorna, till exempel GoPro Hero 3 Silver Edition, kan spela upp filer på en extern bildskärm eller en extern monitor endast när de har spelats in genom videokamerans egen lins?

Begäran om förhandsavgörande framställd av Hof van beroep te Antwerpen (Belgien) den 14 december 2015 – Loterie Nationale – Nationale Loterij NV mot Paul Adriaensen m.fl.

(Mål C-667/15)

(2016/C 106/14)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Hof van beroep te Antwerpen