

- 3) En nationell domstol får vid domstolsprövningen av ett beslut som fattats av den nationella regleringsmyndigheten inte kräva att denna myndighet visar att nämnda skyldighet verkligen leder till att målen i artikel 8 i direktiv 2002/21, i dess lydelse enligt direktiv 2009/140, uppnås.

⁽¹⁾ EUT C 138, 27.4.2015.

Domstolens dom (åttonde avdelningen) av den 22 september 2016 (begäran om förhandsavgörande från Gerechtshof Amsterdam – Nederländerna) – Kawasaki Motors Europe NV mot Inspecteur van de Belastingdienst/Douane

(Mål C-91/15) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Bedömning av giltigheten — Förordning (EG) nr 1051/2009 — Gemensamma tulltaxan — Tullklassificering — Kombinerade nomenklaturen — Nr 8701 — Traktorer — Undernumren 8701 90 11 till 8701 90 39 — Jordbrukstraktorer samt skogsbrukstraktorer (med undantag av traktorer som framförs av gående), med hjul, nya — Lätta fyrhjuliga terrängfordon avsedda att användas som traktorer)

(2016/C 419/16)

Rättegångsspråk: nederländska

Hänskjutande domstol

Gerechtshof Amsterdam

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Kawasaki Motors Europe NV

Motpart: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane

Domslut

Punkt 2 i bilagan till kommissionens förordning (EG) nr 1051/2009 av den 3 november 2009 om klassificering av vissa varor i Kombinerade nomenklaturen, är ogiltig i den del det fordon som beskrivs i denna punkt klassificeras enligt undernummer 8701 90 90 i den kombinerade nomenklaturen, i dess lydelse enligt kommissionens förordning (EG) nr 948/2009 av den 30 september 2009, och inte enligt det av undernumren 8701 90 11 till 8701 90 39 i denna nomenklatur som motsvarar fordonets motorkapacitet.

⁽¹⁾ EUT C 146, 04.05.2015

Domstolens dom (stora avdelningen) av den 20 september 2016 – Konstantinos Mallis (C-105/15 P), Elli Konstantinou Malli (C-105/15 P), Tameio Pronoias Prosopikou Trapezis Kyprou (C-106/15 P), Petros Chatzithoma (C-107/15 P), Elenitsa Chatzithoma (C-107/15 P), Lella Chatziioannou (C-108/15 P) och Marinos Nikolaou (C-109/15 P) mot Europeiska kommissionen och Europeiska centralbanken

(Förenade målen C-105/15 P–C-109/15 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Program för stabilitetsstöd till Republiken Cypern — Eurogruppens förklaring om bland annat en omstrukturering av banksektorn på Cypern — Talan om ogiltigförklaring)

(2016/C 419/17)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Klagande: Konstantinos Mallis (C-105/15 P), Elli Konstantinou Malli (C-105/15 P), Tameio Pronoias Prosopikou Trapezis Kyprou (C-106/15 P), Petros Chatzithoma (C-107/15 P), Elenitsa Chatzithoma (C-107/15 P), Lella Chatziioannou (C-108/15 P) och Marinos Nikolaou (C-109/15 P) (ombud: E. Efstathiou, K. Efstathiou och K. Liasidou, dikigoroí)

Övriga parter i målet: Europeiska kommissionen (ombud: J.-P. Keppenne och M. Konstantinidis), Europeiska centralbanken (ECB) (ombud: A. Koutsoukou, O. Heinz och K. Laurinavičius, biträdda av H.-G. Kamann, Rechtsanwalt)

Domslut

- 1) Överklagandena i målen C-105/15 P–C-109/15 P ogillas.
- 2) Konstantinos Mallis, Elli Konstantinou Malli, Tameio Pronoias Prosopikou Trapezis Kyprou, Petros Chatzithoma, Elenitsa Chatzithoma, Lella Chatziioannou och Marinos Nikolaou ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 178, 1.6.2015.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 22 september 2016 (begäran om förhandsavgörande från Consiglio di Stato – Italien) – Microsoft Mobile Sales International Oy, tidigare Nokia Italia SpA m.fl. mot Ministero per i beni e le attività culturali (MiBAC) m.fl.

(Mål C-110/15) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Tillnärmning av lagstiftning — Immaterialrätt — Upphovsrätt och närstående rättigheter — Direktiv 2001/29/EG — Ensamtill till mångfaldigande — Undantag och inskränkningar — Artikel 5.2 b — Undantag för privatkopiering — Rimlig kompensation — Ingående av privaträttsliga överenskommelser för att fastställa kriterierna för dispens från skyldigheten att erlagga rimlig kompensation — Möjligheten att begära återbetalning av kompensation är förbehållen slutanvändaren)

(2016/C 419/18)

Rättegångsspråk: italienska

Hänskjutande domstol

Consiglio di Stato

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Microsoft Mobile Sales International Oy, tidigare Nokia Italia SpA, Hewlett-Packard Italiana srl, Telecom Italia SpA, Samsung Electronics Italia SpA, Dell SpA, Fastweb SpA, Sony Mobile Communications Italy SpA, Wind Telecomunicazioni SpA

Motpart: Ministero per i beni e le attività culturali (MiBAC), Società italiana degli autori ed editori (SIAE), Istituto per la tutela dei diritti degli artisti interpreti esecutori (IMAIE), i likvidation, Associazione nazionale industrie cinematografiche audiovisive e multimediali (Anica), Associazione produttori televisivi (Apt)

Ytterligare deltagare i rättegången: Assotelecomunicazioni (Asstel), Vodafone Omnitel NV, H3G SpA, Movimento Difesa del Cittadino, Assoutenti, Adiconsum, Cittadinanza Attiva, Altroconsumo

Domslut

Unionsrätten, och särskilt artikel 5.2 b i Europaparlamentets och rådets direktiv 2001/29/EG av den 22 maj 2001 om harmonisering av vissa aspekter av upphovsrätt och närstående rättigheter i informationssamhället, ska tolkas så, att den utgör hinder för en nationell lagstiftning som, liksom den i det nationella målet, dels innebär att möjligheten för tillverkare och importörer av apparater och medier som uppenbarligen inte är avsedda att användas för privatkopiering att få dispens från privatkopieringsavgiften är beroende av att överenskommelser ingås mellan en enhet som innehar det rättsliga monopoliet på att företräda upphovsmännens intressen och de aktörer som är skyldiga att erlagga kompensationen eller deras branschorganisationer, dels föreskriver att det endast är slutanvändaren av nämnda apparater och medier som kan begära återbetalning när en sådan avgift har betalats på felaktig grund.

⁽¹⁾ EUT C 178, 1.6.2015