

Domstolens dom (sjätte avdelningen) av den 21 januari 2016 – Kurt Hesse mot Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster), Hubert Ampferl, i egenskap av konkursförvaltare för Lutter & Partner GmbH, Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG

(Mål C-50/15 P) ⁽¹⁾

(Överklagande — Gemenskapsvarumärke — Förordning (EG) nr 40/94 — Artikel 8.1 b och 8.5 — Ordmärket Carrera — Invändning framställd av innehavaren av de nationella och gemenskapsregistrerade ordmärkena CARRERA — Risk för förväxling — Det äldre varumärket är känt)

(2016/C 098/18)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Klagande: Kurt Hesse (ombud: M. Krogmann, Rechtsanwalt)

Övriga parter i målet: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: A. Schifko), Hubert Ampferl, i egenskap av konkursförvaltare för Lutter & Partner GmbH, Dr. Ing. h.c. F. Porsche AG (ombud: E. Stolz, Rechtsanwalt)

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Kurt Hesse ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 138, 27.4.2015.

Domstolens dom (tionde avdelningen) av den 14 januari 2016 – Europeiska kommissionen mot Republiken Grekland

(Mål C-66/15) ⁽¹⁾

(Fördragsbrott — Frihet att tillhandahålla tjänster — Bilar — Personer bosatta i en medlemsstat som hyr eller leasar bilar från ett företag etablerat i en annan medlemsstat — Beskattning av fordonet vid registrering i den förstnämnda medlemsstaten — Uppbörd av hela skattebeloppet för registreringen)

(2016/C 098/19)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: Europeiska kommissionen (ombud: M. Wasmeier och D. Triantafyllou)

Svarande: Republiken Grekland (ombud: K. Boskovits och V. Karrá)

Domslut

- 1) Republiken Grekland har underlåtit att uppfylla sina skyldigheter enligt artiklarna 56–62 FEUF genom att uppbära hela det skattebeloppet som enligt dess lagstiftning ska tas ut vid registrering av ett fordon som hyrts eller leasats av en kund bosatt i Grekland hos ett företag etablerat i en annan medlemsstat, utan att ta hänsyn till hyres- eller leasingavtalets varaktighet eller hur länge fordonet nyttjades inom Grekland.

2) Republiken Grekland ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 138, 27.4.2015.

Domstolens dom (andra avdelningen) av den 21 januari 2016 (begäran om förhandsavgörande från Marknadsdomstolen – Finland) – Viiniverla Oy mot Sosiaali- ja terveystalouden lupa- ja valvontavirasto

(Mål C-75/15) ⁽¹⁾

(Begäran om förhandsavgörande — Skydd för geografiska beteckningar för spritdrycker — Förordning (EG) nr 110/2008 — Artikel 16 b — Anspelning — Ciderspritdryck som framställs i Finland och som säljs under namnet "Verlados" — Den skyddade geografiska beteckningen "Calvados")

(2016/C 098/20)

Rättegångsspråk: finska

Hänskjutande domstol

Marknadsdomstolen

Parter i målet vid den nationella domstolen

Klagande: Viiniverla Oy

Motpart: Sosiaali- ja terveystalouden lupa- ja valvontavirasto (Tillstånds- och tillsynsverket för social- och hälsovården)

Domslut

- 1) Artikel 16 b i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 110/2008 av den 15 januari 2008 om definition, beskrivning, presentation och märkning av, samt skydd av geografiska beteckningar för, spritdrycker, samt om upphävande av rådets förordning (EEG) nr 1576/89, ska tolkas så, att den nationella domstolen vid bedömningen av om det föreligger en "anspelning", i den mening som avses i denna bestämmelse, ska utgå från uppfattningen hos en normalt informerad samt skäligen uppmärksam och medveten genomsnittskonsumert, varvid begreppet konsument avser en europeisk konsument och inte enbart konsumenten i den medlemsstat där den produkt tillverkas, som anspelar på den skyddade geografiska beteckningen.
- 2) Artikel 16 b i förordning nr 110/2008 ska tolkas så, att den hänskjutande domstolen vid bedömningen av om namnet "Verlados" utgör en "anspelning", i den mening som avses i nämnda bestämmelse, på den skyddade geografiska beteckningen "Calvados", för samma slags produkter, ska beakta den fonetiska och visuella likheten mellan dessa namn, och eventuella uppgifter som kan tyda på att denna likhet inte är en tillfällighet, och bedöma huruvida detta kan få en normalt informerad samt skäligen uppmärksam och medveten genomsnittskonsumert att som referensbild tänka på den vara som har den skyddade beteckningen.
- 3) Artikel 16 b i förordning nr 110/2008 ska tolkas så, att användningen av ett namn som utgör en "anspelning", i den mening som avses i denna bestämmelse, på en geografisk beteckning som anges i bilaga III till denna förordning, inte kan godkännas även om det inte finns någon risk för förväxling.

⁽¹⁾ EUT C 138, 27.4.2015