

- 2) Direktiv 2008/115 ska tolkas så, att det utgör hinder för en medlemsstats lagstiftning enligt vilken en tredjelandsmedborgare kan sättas i fängelse enbart på grund av att han eller hon har rest in olagligt i landet via en inre gräns och därmed vistas där olagligt, när återvändandeförfarandet, i den mening som avses i direktiv 2008/115, mot vederbörande ännu inte har avslutats.

Denna tolkning gäller även när den berörde medborgaren kan återtas av en annan medlemsstat med tillämpning av ett avtal eller ett arrangemang i den mening som avses i artikel 6.3 i nämnda direktiv.

<sup>(1)</sup> EUT C 118, 13.4.2015.

---

**Domstolens dom (stora avdelningen) av den 7 juni 2016 (begäran om förhandsavgörande från  
Rechtbank Den Haag, zittingsplaats 's-Hertogenbosch – - Nederländerna) – Mehrdad Ghezelbash mot  
Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie**

(Mål C-63/15) <sup>(1)</sup>

*(Begäran om förhandsavgörande — Förordning (EU) nr 604/2013 — Avgörande av vilken medlemsstat  
som är ansvarig för att pröva en ansökan om asyl som en tredjelandsmedborgare har lämnat in i någon  
medlemsstat — Artikel 12 — Utfärdande av uppehållstillstånd eller viseringar — Artikel 27 —  
Rättsmedel — Domstolsprövningens omfattning)*

(2016/C 296/16)

Rättegångsspråk: nederländska

**Hänskjutande domstol**

Rechtbank Den Haag, zittingsplaats 's-Hertogenbosch

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

Klagande: Mehrdad Ghezelbash

Motpart: Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie

**Domslut**

Artikel 27.1 i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 604/2013 av den 26 juni 2013 om kriterier och mekanismer för att avgöra vilken medlemsstat som är ansvarig för att pröva en ansökan om internationellt skydd som en tredjelandsmedborgare eller en statslös person har lämnat in i någon medlemsstat, jämförd med skäl 19 i samma förordning, ska tolkas så, att en asylsökande, i ett sådant fall som det som är aktuellt i det nationella målet, får, i samband med överklagandet av ett beslut om överföring av vederbörande, åberopa en felaktig tillämpning av ett av de i kapitel III i förordningen angivna kriterierna för att fastställa ansvarig medlemsstat, särskilt kriteriet i artikel 12 angående utfärdande av en visering.

<sup>(1)</sup> EUT C 138, 27.4.2015.