



Rättsfallssamlingen

Mål T-708/14

Marpefa, SL
mot

**Byrån för harmonisering inom den inre marknaden
(varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrå)**

”Gemenskapsvarumärke — Tidsfrist för väckande av talan — Talan har väckts för sent —
Uppenbart att talan ska avvisas”

Sammanfattning – Tribunalens beslut (sjätte avdelningen) av den 3 februari 2015

1. *Talan om ogiltigförklaring — Tidsfrister — Utgör tvingande rätt — Prövning ex officio av unionsdomstolen*

(Tribunalens rättegångsregler, artikel 102.2; rådets förordning nr 207/2009 artikel 65.5)

2. *Domstolsförfarande — Ansökan genom vilken talan väckts — Formkrav — Ansökan har getts in per e-post inom tidsfristen för väckande av talan — Advokatens egenhändiga underskrift skiljer sig från den underskrift som finns på den originalansökan som skickats per post — Konsekvens — Det datum då e-postmeddelandet mottogs beaktas inte vid bedömningen av om ansökan kommit in inom tidsfristen för väckande av talan*

(Tribunalens rättegångsregler, artikel 43)

3. *Domstolsförfarande — Ansökan genom vilken talan väckts — Formkrav — Det undertecknade originalexemplaret av ansökan har inte kommit in före utgången av talefristen — Avvisning*

(Tribunalens rättegångsregler, artikel 44.6)

1. Se beslutet.

(se punkterna 8 och 9)

2. Om översändandet av den text som skickades per e-post inte uppfyller de rättssäkerhetskrav som stadgas i artikel 43 i rättegångsreglerna, kan det datum då kopian av ansökan sändes per telefax eller e-post inte beaktas vid bedömningen av huruvida talefristen har iakttagits. I ett sådant fall är det endast den dagen då det undertecknade originalet gavs in som ska beaktas vid bedömningen av huruvida talefristen har iakttagits.

För att en inlägga ska anses ingiven på ett korrekt sätt, gäller dessutom – enligt artikel 43 i rättegångsreglerna, vilken reglerar möjligheten att såsom dag för talans väckande beakta den dag då en kopia av den undertecknade originalhandlingen inkom per e-post – att den sökandes ombud egenhändigt ska underteckna originalhandlingen innan vederbörande översänder den per e-post och sedan överlämna nämna originalhandling till tribunalens kansli inom de påföljande tio dagarna. Om det i ett sådant fall i efterhand visar sig att det undertecknade originalexemplaret av den inlägga som

rent fysiskt getts in till tribunalens kansli inom tio dagar efter översändandet av kopian per e-post inte ens är försedd med samma underskrift som finns på den handling som sändes per e-post, räcker denna omständighet för att konstatera att dessa två inlagor är olika, även om de undertecknats av samma person.

(se punkterna 14 och 15)

3. Se beslutet.

(se punkt 24)