

Angripet beslut: Beslut meddelat av den fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 24 september 2014 i ärende R 2260/2013-4

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet, och
- förplikta harmoniseringsbyrån, och i förekommande fall motparten vid överklagandenämnden, att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 3 december 2014 – August Storck mot harmoniseringsbyrån (återgivning av kvadratisk förpackning i blått och vitt)

(Mål T-806/14)

(2015/C 046/76)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: August Storck KG (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna P. Goldenbaum, I. Rohr, T. Melchert och A. Richter)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringsbyrån

Omtvistat varumärke: Internationell registrering av figurmärket (återgivning av kvadratisk förpackning i blått och vitt) som designerar Europeiska unionen – Internationell registrering nr 1 169 244 som designerar Europeiska unionen

Angripet beslut: Beslut meddelat av femte överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 8 september 2014 i ärende R 644/2014-5

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder

- Åsidosättande av artikel 7.1 b förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 12 december 2014 – Italien mot kommissionen

(Mål T-809/14)

(2015/C 046/77)

Rättegångsspråk: italienska

Parter

Sökande: Republiken Italien (ombud: P. Gentili, avvocato dello Stato, och G. Palmieri)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara skrivelsen av den 2 oktober 2014 HR.A2 från generaldirektören för personalavdelningen vid Europeiska kommissionen till generaldirektören för Europeiska unionen vid Republiken Italiens utrikesministerium, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Denna talan rör ovannämnda skrivelse, vilken utfärdats efter offentliggörandet av meddelandet om en ledig tjänst som direktör för Översättningscentrum för Europeiska unionens organ (Luxemburg) (COM/2014/10356). Talan har väckts mot detta meddelande i mål T-636/14. Målet rör den påstådda skillnaden mellan meddelandet och formuläret på webbplatsen, genom vilket ansökningar kan inges och vilket endast är tillgängligt på franska, engelska och tyska.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artiklarna 18 och 24.4 FEUF, artikel 22 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, artiklarna 1 och 2 i förordning nr 1 om vilka språk som ska användas i Europeiska ekonomiska gemenskapen samt artikel 1d.1 och 1d.6 i tjänsteföreskrifterna. Det framgår nämligen av detta meddelande – och dess hänvisning till kommissionens webbplats, där denna bindande precisering görs – att sökandena måste inge sitt curriculum vitae och sitt personliga brev på engelska, franska eller tyska istället för på något annat av unionens språk. Sökanden gör gällande att kommissionen, för att avhjälpa dessa brister, borde ha ändrat webbplatsen och förlängt ansökningsfristen.
2. Andra grunden: Åsidosättande av principen om skydd för berättigade förväntningar och principen om lojalt samarbete (artikel 4.3 FEU). Kommissionen försäkrade nämligen, formellt och vid flera tillfällen under förfarandet för antagande av meddelandet, den italienska regeringen att nämnda språkliga diskriminering skulle undanröjas, men när kommissionen avfattade meddelandet och förberedde reglerna för den webbplats som enligt meddelandet skulle användas för ingivande av ansökningar ågerade den i strid med sin egen försäkran.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten. Den aktuella rättsakten borde nämligen ha antagits av kommissionens ordförande eller ansvarig kommissionsledamot och inte av generaldirektören för personalavdelningen.

Talan väckt den 12 december 2014 – BPC Lux 2 m.fl. mot kommissionen

(Mål T-812/14)

(2015/C 046/78)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: BPC Lux 2 Sàrl (Senningerberg, Luxemburg), BPC UKI LP (George Town, Caymanöarna), Bennett Offshore Restructuring Fund, Inc. (George Town, Caymanöarna), Bennett Restructuring Fund LP (Wilmington, Förenta staterna), Queen Street Fund Ltd (George Town, Caymanöarna), BTG Pactual Global Emerging Markets and Macro Master Fund LP (George Town, Caymanöarna), BTG Pactual Absolute Return II Master Fund LP (George Town, Caymanöarna), CSS LLC (Chicago, Förenta staterna), Beltway Strategic Opportunities Fund LP (George Town, Caymanöarna), EJF Debt Opportunities Master Fund LP (George Town, Caymanöarna), EJF DO Fund (Cayman) LP (George Town, Caymanöarna), TP Lux HoldCo (Luxemburg, Luxemburg), VR Global Partners LP (George Town, Caymanöarna), Absalon II Ltd (Dublin, Irland), CenturyLink, Inc. Defined Benefit Master Trust (Denver, Förenta staterna), City of New York Group Trust (New York, Förenta staterna), Dignity Health (San Francisco, Förenta staterna), GoldenTree Asset Management Lux Sàrl (Luxemburg, Luxemburg), GoldenTree High Yield Value Fund Offshore 110 Two Ltd (Dublin, Irland), San Bernardino County Employees Retirement Association (San Bernardino, Förenta staterna) (ombud: J. Webber och M. Steenson, Solicitors och advokaten P. Fajardo)