

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: STD Tekstil Limited Sirketi (Istanbul, Turkiet)

Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringsbyrån

Sökande: Elm Corte Inglés, S.A.

Omtvistat varumärke: Gemenskapsfigurmärke innehållande ordelementet "MOTORTOWN" – Registreringsansökan nr 10 351 931

Förfarande vid harmoniseringsbyrån: Invändningsförfarande

Angripet beslut: Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 8 september 2014 i ärende R 1960/2013-2

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet i den del som beslutet innebär att överklagandet ogillas och invändningsenhetens beslut fastställs, i vilket invändning B 1 951 774 delvis bifölls och ansökan om registrering nr 10 351 931 av gemenskapsfigurmärket "MOTORTOWN" delvis avslogs, och
- förplikta den eller de parter som bestrider förevarande talan att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 4 december 2014 – Hassan mot rådet

(Mål T-790/14)

(2015/C 034/50)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Samir Hassan (Damaskus, Syrien) (ombud: advokaten L. Pettiti)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- på grundval av artikel 263 i Fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (FEUF) ogiltigförklara
 - rådets genomförandebeslut 2014/678/Gusp av den 26 september 2014 om genomförande av beslut 2013/255/Gusp om restriktiva åtgärder mot Syrien, i den mån Samir Hassan där upptagits i förteckningen i bilagan till nämnda rådsbeslut 2013/255/Gusp av den 31 maj 2013 om restriktiva åtgärder mot Syrien, och
 - rådets genomförandeförordning (EU) nr 1013/2014 av den 26 september 2014 om genomförande av förordning (EU) nr 36/2012 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien, i den mån Samir Hassan där upptagits i förteckningen i bilaga II till rådets förordning (EU) nr 36/2012 av den 18 januari 2012 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Syrien,

- på grundval av artiklarna 268 EFUF och 340 FEUF gottgöra den skada som Samir Hassan åsamkats genom de ovannämnda restriktiva åtgärderna mot honom, och därvid
- slå fast att Europeiska unionens råd är utomobligatoriskt ansvarigt för den ekonomiska skada som han lidit och kommer att lida samt för den ideella skadan,
- tillerkänna Samir Hassan ett belopp på 250 000 euro per månad räknat från den 1 september 2011 för att gottgöra den ekonomiska skada han lidit,
- tillerkänna Samir Hassan ett symboliskt belopp på en (1) euro för hans ideella skada, och
- förplikta Europeiska unionen råd att ersätta framtida ekonomisk skada, samt
- i alla händelser, förplikta Europeiska unionens råd att ersätta samtliga rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Uppenbart oriktig bedömning av rådet av de faktiska omständigheterna och felaktig tillämpning till följd av detta på grund av att rådet på nytt har infört sökandens namn i förteckningar över personer och enheter som omfattas av restriktiva åtgärder med anförande av skäl utan rättsligt stöd.
2. Andra grunden: Åsidosättande av rätten till egendom och proportionalitetsprincipen.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av oskuldspresumtionen för sökanden.
4. Fjärde grunden: Gottgörelse för den skada som rådets olagliga åtgärder orsakat.

Talan väckt den 4 december 2014 – Bensarsa mot kommissionen och datatillsynsmannen

(Mål T-791/14)

(2015/C 034/51)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Faouzi Bensarsa (Abu Dhabi, Förenade Arabemiraten) (ombud: advokaten S. A. Pappas)

Svarande: Europeiska kommissionen och Europeiska datatillsynsmannen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades den 25 februari 2014 av direktionen för säkerhet,
- ogiltigförklara det beslut som implicit meddelades av datatillsynsmannen den 24 oktober 2014, och
- förplikta svarandena att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Bristande motivering av kommissionens beslut av den 25 februari 2014.
2. Andra grunden: Avsaknad av motivering av datatillsynsmannens beslut då detta var implicit och då det inte gick att sluta sig till beslutsmotiveringen vare sig av kontexten eller av beslutet av den 25 februari 2014.