

- Åsidosättande av artikel 8 i förordning nr 40/94 och bristfällig motivering vad gäller likheten mellan San Lucios varumärke GROK och ICAs varumärke CRIK CROK.
- Åsidosättande av artikel 8 i förordning nr 40/94 och bristfällig motivering vad gäller frågan huruvida ICAs varumärke CRIK CROK är välkänt.

Talan väckt den 26 november 2014 – Fon Wireless mot harmoniseringsbyrån – Henniger (NEOFON – FON ET AL.)

(Mål T-777/14)

(2015/C 026/52)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Fon Wireless Ltd (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna J. Devaureix och L. Montoya Terán)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)(harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Andreas Henniger (Starnberg, Tyskland)

Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringsbyrån

Innehavaren av det omtvistade varumärket: Motparten vid överklagandenämnden

Omtvistat varumärke: Gemenskapsordmärket "Neofon" – Registreringsansökan nr 10 674 893

Förfarande vid harmoniseringsbyrån: Invändningsförfarande

Angripet beslut: Beslut meddelat av den fjärde överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 15 september 2014 i ärende R 2519/2013-4

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet och därvid vidta nödvändiga åtgärder för att säkerställa att tribunalens avgörande får verkan, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grund

- Åsidosättande av artikel 8.1.b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 26 november 2014 – Ugly mot harmoniseringsbyrån – Group Lottuss (COYOTE UGLY)

(Mål T-778/14)

(2015/C 026/53)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Ugly, Inc. (New York, Förenta Staterna) (ombud: T. St Quintin, Barrister, K. Gilbert och C. Mackey, Solicitors)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

Motpart vid överklagandenämnden: Group Lottuss Corp., SL (Barcelona, Spanien)