

## Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut C(2014)6501 att vägra registrera det föreslagna europeiska medborgarinitiativet "STOP TTIP" av den 10 september 2014,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna samt rättegångskostnaderna för eventuella intervenienter.

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artikel 11.4 FEU samt artiklarna 2 led 1 och 4.2 b i förordning (EU) nr 211/2011 av den 16 februari 2011 om medborgarinitiativet <sup>(1)</sup> genom att kommissionen funnit att det föreslagna medborgarinitiativet inte omfattas av kommissionens befogenhet
  - Sökandena gör gällande att kommissionen felaktigt har funnit att det önskade förslaget, nämligen att kommissionen ska föreslå att förhandlingsmandatet för "Transatlantic Trade and Investment Partnership (TTIP)" ska upphävas, inte avser en unionsrättsakt i den mening som avses i artikel 11.4 FEU. Såväl tilldelningen som upphävandet av ett förhandlingsmandat är rådsbeslut i den mening som avses i artikel 288 fjärde stycket FEUF och samtidigt unionsrättsakter i den mening som avses i artikel 11.4 FEU.
  - Sökandena gör gällande att kommissionen felaktigt har funnit att det genom medborgarinitiativen mot "Comprehensive Economic and Trade Agreement" (CETA) och TTIP inte kan krävas att kommissionen inte ska föreslå att rådet ska anta de internationella avtal som framförhandlats och att det inte heller kan krävas att kommissionen ska föreslå rådet att anta ett icke-godtagandebeslut beträffande respektive avtal. Det framgår varken av artikel 11.4 FEU eller av artiklarna 2 led 1 och 4.2 b i förordning (EU) nr 211/2011 att ett medborgarinitiativ ska avvisas om det avser upphävandet av en befintlig rättsakt eller icke-antagandet av en planerad rättsakt.
  - Sökandena gör vidare gällande att beslutet att inte registrera medborgarinitiativet "STOP TTIP" är rättsstridigt även på grund av att det föreslagna medborgarinitiativet inte "uppenbart" faller utanför kommissionens befogenhet enligt artikel 4.2 b i förordning (EU) nr 211/2011.
2. Andra grunden: Åsidosättande av den allmänna principen om god förvaltning enligt artikel 41 i unionens stadga om de grundläggande rättigheterna samt av den allmänna likabehandlingsprincipen enligt artikel 20 i stadgan.
  - Sökandena anser att kommissionen inte har iakttagit dessa principer när den inte registrerade deras medborgarinitiativ mot TTIP OCH CETA, trots att den tidigare hade registrerat ett medborgarinitiativ ("Swiss-Out-Initiative") som avsåg uppsägningen av avtalet med Schweiz om fri rörlighet.

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 211/2011 | av den 16 februari 2011 om medborgarinitiativet (EUT L 65, s. 1).

**Talan väckt den 14 november 2014 – Legakis m.fl. mot rådet**

**(Mål T-765/14)**

(2015/C 034/48)

Rättegångsspråk: grekiska

## Parter

Sökande: Georgios Legakis, Myrto Panagiota Legaki, Maria Legaki och Melina Legaki (Palaio Faliro, Grekland) (ombud: advokaten B. Christianos)

Svarande: Europeiska unionens råd

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- förplikta svaranden att betala sökandena ett belopp på 1 991 194,40 euro som ersättning för den skada de åsamkats genom svarandens rättsstridiga handlingar, jämte ränta från den dag de olagligt framtogs sina insättningar (den 29 mars 2013) tills dom meddelas i målet, samt dröjsmålsränta från dagen för domen tills full betalning sker,
- i andra hand, förplikta svaranden att betala sökandena 95 procent av ovannämnda belopp, det vill säga 1 891 634,68 euro, som ersättning för den skada de åsamkats genom svarandens rättsstridiga handlingar, jämte ränta från den dag de olagligt framtogs sina insättningar (den 29 mars 2013) tills dom meddelas i målet, samt dröjsmålsränta från dagen för domen tills full betalning sker, eller
- i tredje hand, fastställa det belopp som svaranden ska betala till sökandena som ersättning för den skada de åsamkats genom svarandens rättsstridiga handlingar, samt
- förplikta svaranden att betala var och en av sökandena ett belopp på 20 000 euro (sammalagt alltså 80 000 euro) som ersättning för den skada de åsamkats genom åsidosättande av likabehandlingsprincipen,
- förplikta svaranden att betala var och en av sökandena ett belopp på 20 000 euro (sammalagt alltså 80 000 euro) som ersättning för den skada de åsamkats genom åsidosättande av rätten till ett effektivt domstolsskydd, och
- förplikta svaranden att ersätta sökandenas rättegångskostnader.

### Grunder och huvudargument

Sökandena yrkar att Europeiska unionens tribunal med stöd av artikel 340 andra stycket FEUF ska utdöma skadestånd för den skada som de lidit till följd av svarandens rättsstridiga handlande.

Sökandena har anfört att en sådan skada har uppstått då svaranden, med överskridande av sin behörighet och i strid med unionens sekundärrätt och unionsrätten allmänna principer, ålagt, och därmed orsakat, en minskning av sökandenas bankmedel hos Cyprus Popular Bank Public Co Ltd (Banca popolare), eller i varje fall bidragit till detta.

Sökandena anför i synnerhet att svaranden åsidosatt följande grundläggande rättigheter och allmänna principer enligt unionsrätten:

- För det första rätten till egendom.
- För det andra likabehandlingsprincipen.
- För det tredje sökandenas rätt till domstolsskydd samt rättssäkerhetsprincipen.

Sökandena hävdar att villkoren enligt rättspraxis för att utomobligatoriskt skadeståndsansvar ska föreligga för svaranden är uppfyllda.

---

**Talan väckt den 29 november 2014 – El Corte Inglés, S.A. mot harmoniseringsbyrån – STD Tekstil (MOTORTOWN)**

**(Mål T-785/14)**

(2015/C 034/49)

*Ansökan är avfattad på spanska*

### Parter

Sökande: El Corte Inglés, S.A. (Madrid, Spanien) (ombud: advokaterna J.L. Rivas Zurdo och M. Toro Gordillo)