

- 2) Sökanden och motparten vid överklagandenämnden ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta hälften var av svarandens rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUT C 359, 7.12.2013.

---

**Tribunalens beslut av den 28 januari 2015 – Kicks Kosmetikkedjan mot harmoniseringsbyrån – Kik Textilien (KICKS)**

(Mål T-532/13) (<sup>1</sup>)

**(Gemenskapsvarumärke — Invändning — Återkallande av invändning — Anledning saknas att döma i saken)**

(2015/C 107/37)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Kicks Kosmetikkedjan AB (Stockholm, Sverige) (ombud: advokaten K. Strömholm)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: I. Harrington)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid förstainstansrätten: Kik Textilien und Non-Food GmbH (Bönen, Tyskland)

**Saken**

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 25 juli 2013 (ärende R 991/2012-4) om ett invändningsförfarande mellan Kicks Kosmetikkedjan AB och Kik Textilien und Non-Food GmbH.

**Avgörande**

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) Sökanden och motparten vid överklagandenämnden ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta hälften var av svarandens rättegångskostnader.

(<sup>1</sup>) EUTC 359, 7.12.2013.

---

**Talan väckt den 13 november 2014 – Infineon Technologies mot kommissionen**

(Mål T-758/14)

(2015/C 107/38)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

Sökande: Infineon Technologies AG (Neubiberg, Tyskland) (ombud: advokaterna I. Brinker, U. Soltész, P. Linsmeier.)

Svarande: Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

— ogiltigförklara kommissionens av den 3 september 2014 i ärende AT.39574 – Chips till smartkort (som delgavs sökanden den 5 september 2014), särskilt artiklarna 1 a, 2 a och 4.2,

- i andra hand i väsentlig mån sätta ned de böter som Infineon Technologies AG ålagts enligt artikel 2 a i beslutet, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### **Grunder och huvudargument**

Genom förevarande talan yrkar sökanden ogiltigförklaring av ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2014) 6250 final av den 3 september 2014 i ärende AT.39574 – Chips till smartkort.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Kommissionen har åsidosatt sökandens rätt att yttra sig, i synnerhet eftersom kommissionen inte antog ett nytt meddelande om invändningar. Sökanden gör därvid gällande att
  - kommissionen inte lade fram bevisningen på ett sådant sätt att sökanden kunde identifiera det påtalade beteendet och försvara sig på lämpligt sätt,
  - kommissionen har åsidosatt Infineons processuella rättigheter genom att lägga fram ny bevisning i ett mycket sent skede, varför Infineon inte kunde försvara sig i ett uttömmande svar på meddelandet om invändningar och nekades möjlighet att tillbakavisa bevisningen vid ett muntligt hörande, och
  - vissa av de handlingar som kommissionen stödde sig på har inte lämnats ut till Infineon och kan inte användas mot bolaget.
2. Andra grunden: Kommissionen har åsidosatt principen om god förvaltning och Infineons rätt till försvar genom att tillämpa ett skyndsamt förfarande.
3. Tredje grunden: Infineons kontakter med sina konkurrenter som påtalats i beslutet innebär inte ett åsidosättande av artikel 101.1 FEUF. Sökanden gör därvid gällande att
  - den bevisning som kommissionen stödde sig på inte är trovärdig och därför inte räcker för att bortom allt rimligt tvivel styrka de omständigheter som angetts i beslutet, och
  - att de omständigheter som kommissionen har beskrivit inte utgör en konkurrensbegränsning genom syfte såsom kommissionen har hävdad.
4. Fjärde grunden: Kommissionen gjorde ett uppenbart fel när den ansåg att det rörde sig om en enda fortlöpande överträdelse, eftersom Infineon endast kunde tillskrivas sju bilaterala kontakter (av sammanlagt 41 kontakter), bolaget kände inte till dem och det kunde inte rimligen ha förutsetts de bilaterala kontakterna mellan de andra deltagarna.
5. Femte grunden: Kommissionen gjorde uppenbara fel vid beräkningen av bötesbeloppet i det att den inte undantog sådan omsättning från "försäljningsvärdet" (utgångspunkten för bötesberäkningen) som helt klart inte har påverkats av överträdelsen.
6. Sjätte grunden: Kommissionen har åsidosatt sina egna riktlinjer avseende böter liksom proportionalitetsprincipen särskilt genom att fastställa samma ökning på grund av allvar för alla deltagare.