

Talan väckt den 24 september 2014 – TV1 mot kommissionen**(Mål T-700/14)**

(2014/C 409/81)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: TV1 GmbH (Unterföhring, Tyskland) (ombud: Rechtsanwälte C. Scherer-Leydecker, J. Mey och A. Rausch)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara Europeiska kommissionens upphandlingsbeslut avseende post IV i anbudsförfarandet PO/2014-03/A4 och upphäva såväl kommissionens beslut av den 25 juli 2014 att inte tilldela sökanden uppdraget som kommissionens beslut av den 1 augusti 2014 att tilldela uppdraget för lott IV till ett annat företag,
- ogiltigförklara det tjänsteavtal som ingicks genom eller efter upphandlingen,
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet eventuella domstolsavgifter, eventuella kostnader för sakkunniga samt de kostnader som förfarandet orsakat sökanden, särskilt kostnader för resor och uppehälle, samt advokatkostnaderna, och
- genom en processledningsåtgärd i enlighet med artikel 64.3 d i tribunalens rättegångsregler begära att underlaget för anbudsförfarandet och andra relevanta handlingar företes, och ge sökanden den fulla tillgång till handlingarna som denne hittills förvägrats.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden i huvudsak fyra grunder.

1. Första grunden: Anbudet från det företag som tilldelats kontraktet var onormalt lågt

Sökanden hävdar att kommissionen underlåtit att noggrant kontrollera det, enligt sökandens mening, onormalt låga anbud som det företag som tilldelats kontraktet inkommit med, och till följd därav inte uteslutit detta anbud eller anbudsgivaren från förfarandet. Kommissionen åsidosatte därmed sina skyldigheter enligt artikel 110.2 i förordning nr 966/2012⁽¹⁾ jämförd med artikel 151 i förordning nr 1268/2012⁽²⁾ samt den skyldighet att säkerställa en god förvaltning som följer av artikel 41.2 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

2. Andra grunden: Felaktiga upphandlingshandlingar

Sökanden hävdar även att kommissionen åsidosatt grundläggande principer för upphandling, särskilt principerna om likabehandling och icke-diskrimineringsprincipen, inte säkerställt en rättvis konkurrens och åsidosatt artikel 102 i EU:s budgetförordning.

Sökanden anför i detta sammanhang att kommissionen inte iakttagit villkoren i artikel 105 i EU:s budgetförordning att upphandlingsdokumenten ska vara fullständiga, klara och precisa.

3. Tredje grunden: Felaktig bedömning av anbudet från det företag som tilldelats kontraktet

Sökanden anser att den bedömning som gjordes av anbudet från det företag som tilldelats kontraktet inte uppfyllde motiveringsskyldigheten och bygger på felaktigt fastställda sakomständigheter, uppenbart oriktiga bedömningar och maktmissbruk

4. Fjärde grunden: Felaktig bedömning av sökandens anbud

Sökanden har gjort gällande att kommissionens information om sökandens anbud inte uppfyllde motiveringsskyldigheten och att kommissionens bedömning av sökandens anbud var uppenbart oriktig.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 av den 25 oktober 2012 om finansiella regler för unionens allmänna budget och om upphävande av rådets förordning (EG, Euratom) nr 1605/2002 (EUT L 298, s. 1)

⁽²⁾ Kommissionens delegerade förordning (EU) nr 1268/2012 av den 29 oktober 2012 om tillämpningsföreskrifter för Europaparlamentets och rådets förordning (EU, Euratom) nr 966/2012 om finansiella regler för unionens allmänna budget (EUT L 362, s. 1)

Talan väckt den 3 oktober 2014 – Marine Harvest mot kommissionen

(Mål T-704/14)

(2014/C 409/82)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Marine Harvest ASA (Bergen, Norge) (ombud: R. Subiotto, QC)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut av den 23 juli 2014 i ärende COMP/M.7184 – Marine Harvest/Morpol (artikel 14.2 proc.),
- i andra hand ogiltigförklara de böter som påförts Marine Harvest genom det beslutet,
- i tredje hand väsentligen sätta ner de böter som påförts Marine Harvest genom det beslutet, och
- i vart fall förplikta kommissionen att ersätta Marine Harvest för rättegångskostnaderna och övriga kostnader avseende denna fråga, samt besluta om eventuella ytterligare åtgärder som tribunalen finner lämpliga.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Sökanden gör gällande att beslutet baserats på felaktiga faktiska och rättsliga omständigheter, eftersom det anger att Marine Harvest borde ha anmält sitt förvärv av 48,5 % av aktierna i Morpol i december 2012 (nedan kallat förvärvet i december 2012) i enlighet med rådets förordning (EG) nr 139/2004 och avstått från att uppnå en ägarandel på 48,5 % av aktierna i Morpol innan den fått godkännande för denna del av transaktionen. Beslutet innebär därmed ett tillbakavisande av den enhetliga strukturen hos, och tillämpningen av artikel 7.2 i rådets förordning (EU) nr 139/2004 på, förvärvet i december 2012 och det efterföljande offentliga bud som möjliggjordes genom förvärvet i december 2012 i enlighet med norska bestämmelser om offentligt övertagande, vilket Marine Harvest hela tiden haft för avsikt att skyndsamt inleda för att få full kontroll över Morpol.
2. Andra grunden: Sökanden gör gällande att beslutet baserats på felaktiga faktiska och rättsliga omständigheter, eftersom det däri anges att Marine Harvest var oaktsamt då det inte anmälde förvärvet i december 2012 och avstod från att förvärva 48,5 % av aktierna i Morpol innan det fått godkännande för denna del av transaktionen. I beslutet tas det därmed inte hänsyn till att Marine Harvest inte rimligen kunde ha förutsett, varken objektivt eller subjektivt, att förvärvet i december 2012 och det efterföljande offentliga budet inte skulle falla inom tillämpningsområdet för artikel 7.2 i rådets förordning (EG) nr 139/2004.