

— förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grunder och huvudargument

Enligt artikel 5.3 i biocidförordningen <sup>(1)</sup> ska kommissionen senast den 13 december 2013 anta delegerade akter för att närmare ange vetenskapliga kriterier för att fastställa hormonstörande egenskaper. Sökanden gör gällande att genom att inte anta sådana delegerade akter har kommissionen underlåtit att vidta åtgärder som den är rättsligt förpliktad att göra. Sökanden har anmodat kommissionen att anta delegerade akter i enlighet med artikel 5.3 i biocidförordningen utan att kommissionens svar, enligt sökanden, inneburit ett ställningstagande till denna anmodan i den mening som avses i artikel 265 andra stycket FEUF. Sökanden hävdar att kommissionen inte heller har vid tiden för stämningsansökan vidtagit åtgärder som medfört att den åberopade underlåtenheten upphört. Enligt sökanden har kommissionen underlag för att närmare ange vetenskapliga kriterier för att fastställa hormonstörande egenskaper och en tillämpning av de kriterier, som enligt andra och tredje styckena i artikel 5.3 i biocidförordningen ska gälla intill dess kommissionen har antagit delegerade akter med kriterier för hormonstörande ämnen.

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 528/2012 av den 22 maj 2012 om tillhandahållande på marknaden och användning av biocidprodukter (EUT L 167, s. 1).

---

### Talan väckt den 29 augusti 2014 — JP Divver Holding Company mot harmoniseringsbyrån (EQUIPMENT FOR LIFE)

(Mål T-642/14)

(2014/C 431/51)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

*Sökande:* JP Divver Holding Company Ltd (Newry, Irland) (ombud: advokaterna A. Franke och E. Bertram)

*Svarande:* Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (harmoniseringsbyrån)

### Uppgifter om förfarandet vid harmoniseringsbyrån

*Omtvistat varumärke:* Internationell registrering som designerar Europeiska unionen av varumärket "EQUIPMENT FOR LIFE"

*Angripet beslut:* Beslut meddelat av andra överklagandenämnden vid harmoniseringsbyrån den 16 juni 2014 i ärende R 64/2014-2

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

### Grund

— Åsidosättande av artikel 7.1.b i förordning nr 207/2009.

---

### Talan väckt den 12 september 2014 — SV Capital mot Europeiska bankmyndigheten

(Mål T-660/14)

(2014/C 431/52)

Rättegångsspråk: engelska

### Parter

*Sökande:* SV Capital OÜ (Tallinn, Estland) (ombud: advokaten M. Greinoman)

*Svarande:* Europeiska bankmyndigheten

## Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- i sin helhet ogiltigförklara det beslut som fattades av Europeiska bankmyndigheten den 21 februari 2014 i ärende nr EBA C 2013 002,
- upphäva det beslut som fattades av överklagandenämnden vid Europeiska tillsynsmyndigheten i ärende nr BoA 2014-CI-02 i den del överklagandet avlogs,
- återförvisa ärendet till det behöriga organet vid Europeiska bankmyndigheten för att i sak beakta klagomålet från SV Capital OÜ av den 24 oktober 2012 (bilaga), och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna vid tribunalen, inbegripet kostnaderna för att verkställa en dom eller ett beslut från tribunalen.

## Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. I den första grunden görs gällande att det angripna beslutet nr EBA C 2013 002 innehåller felaktiga faktiska omständigheter genom att det angavs att ”varken [RR] eller [OP] var ansvariga chefer för filialen Nordea Bank Finland eller innehade nyckelbefattningar i den mening som avses i Europeiska bankmyndighetens Suitability Guidelines”, trots att överklagandenämnden godtog sökandens bevisning avseende motsatsen.
2. I den andra grunden görs gällande att svaranden underlåtit att tillämpa sitt utrymme för skönsmässig bedömning genom att svaranden inte beaktade i) att Nordea finns med på listan från Financial Stability Board över 29 globalt systemviktiga finansiella institut, ii) att det är ett finansiellt konglomerat, iii) att dess estniska filial utgör en väsentlig filial, och iv) att de påstådda överträdelserna är av allvarligt slag.
3. I den tredje grunden görs gällande ett åsidosättande av artikel 39.1 i förordningen om inrättande av en Europeisk bankmyndighet<sup>(1)</sup> och artikel 16 i Europeiska bankmyndighetens föreskrifter om god administrativ praxis<sup>(2)</sup>, med hänsyn till att sökanden inte gavs tillfälle att yttra sig angående svarandens resonemang och fastställande av faktiska omständigheter innan det angripna beslutet EBA C 2013 002 antogs. Svaranden underrättade nämligen inte sökanden om dess avsikt att inte inleda den begärda granskningen av Nordea Bank Finland och lämnade därvid inte några skäl för detta.
4. I den fjärde grunden görs gällande att artikel 3.3, 3.4 och 3.5 i Europeiska bankmyndighetens interna regler<sup>(3)</sup> åsidosattes, eftersom Europeiska bankmyndighetens tillförordnade ordförande inte underrättades med stöd av anonymiserade uppgifter angående det planerade beslutet att inte inleda en granskning.
5. I den femte grunden görs gällande maktmissbruk och oskäligt agerande från Europeiska bankmyndighetens sida, eftersom svaranden var partisk och det med hänsyn till den tid och ansträngning som svaranden lade ner på klagomålet och frågan huruvida de skulle upptas till prövning inte fanns någon anledning att avskryva ärendet utan att fatta ett motiverat beslut i sakfrågan.

<sup>(1)</sup> Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1093/2010 om inrättande av en europeisk tillsynsmyndighet (Europeiska bankmyndigheten), om ändring av beslut nr 716/2009/EG och om upphävande av kommissionens beslut 2009/78/EG (EUT L 331, 2010, s. 12).

<sup>(2)</sup> Beslut DC 006 av förvaltningsstyrelsen den 12 januari 2011 om Europeiska bankmyndighetens Code of Good Administrative Behaviour.

<sup>(3)</sup> Beslut DC 054 tillsynsstyrelsen den 5 juli 2012 angående Internal Processing Rules on Investigation regarding Breach of Union Law.

## Talan väckt den 19 september 2014 — Milchindustrie-Verband och Deutscher Raiffeisenverband mot kommissionen

(Mål T-670/14)

(2014/C 431/53)

Rättegångsspråk: tyska

## Parter

Sökande: Milchindustrie-Verband e.V. (Berlin, Tyskland), Deutscher Raiffeisenverband e.V. (Berlin) (ombud: Rechtsanwälte I. Zenke och T. Heymann)