

Saken

Dels begäran om ogiltigförklaring av rådets beslut 2011/137/Gusp av den 28 februari 2011 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Libyen (EUT L 58, s. 53), av rådets förordning (EU) nr 204/2011 av den 2 mars 2011 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Libyen (EUT L 58, s. 1), av rådets beslut 2013/182/Gusp av den 22 april 2013 om ändring av beslut 2011/137 (EUT L 111, s. 50), av rådets genomförandeförordning (EU) nr 689/2014 av den 23 juni 2014 om genomförande av artikel 16.2 i förordning nr 204/2011 (EUT L 183, s. 1), och av rådets beslut 2014/380/Gusp av den 23 juni 2014 om ändring av beslut 2011/137 (EUT L 183, s. 52), i den mån dessa rättsakter avser sökanden, dels begäran om ersättning för den skada som sökanden förorsakats av rättsakterna.

Domslut

- 1) Rådets beslut 2013/182/Gusp av den 22 april 2013 och 2014/380/Gusp av den 23 juni 2014 om ändring av beslut 2011/137/Gusp om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Libyen ogiltigförklaras i den mån de nämner Ahmed Mohammed Kadhaf Al Dams namn i förteckningarna i bilagorna II och IV till rådets beslut 2011/137/Gusp av den 28 februari 2011 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Libyen.
- 2) Rådets genomförandeförordning (EU) nr 689/2014 av den 23 juni 2014 om genomförande av artikel 16.2 i förordning (EU) nr 204/2011 ogiltigförklaras i den mån den behåller Ahmed Mohammed Kadhaf Al Dams namn i förteckningen i bilaga III till rådets förordning (EU) nr 204/2011 av den 2 mars 2011 om restriktiva åtgärder med hänsyn till situationen i Libyen.
- 3) Verkningarna av beslut 2013/182 och beslut 2014/380 och av genomförandeförordning nr 689/2014 ska bestå gentemot Ahmed Mohammed Kadhaf Al Dam till dess att tiden för överklagande av denna dom har löpt ut eller, om ett överklagande har gjorts inom den tiden, till dess att domstolen beslutat i frågan.
- 4) Talan ogillas i övrigt.
- 5) Ahmed Mohammed Kadhaf Al Dam ska ersätta Europeiska unionens råds rättegångskostnader och bära sina egna rättegångskostnader hänförliga till begäran om ersättning.
- 6) Rådet ska ersätta Ahmed Mohammed Kadhaf Al Dams rättegångskostnader och bära sina egna rättegångskostnader hänförliga till begäran om ogiltigförklaring.

⁽¹⁾ EUT C 298, 12.10.2013 .

Talan väckt den 2 juli 2014 – Novartis Europharm mot kommissionen

(Mål T-511/14)

(2014/C 388/21)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Novartis Europharm Ltd (Horsham, Förenade kungariket) (ombud: advokaten C. Schoonderbeek)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Genom förevarande talan yrkar sökanden ogiltigförklaring av kommissionens beslut K (2014) 2155 slutlig av den 27 mars 2014 om att bevilja Teva Generics ett godkännande för försäljning av humanläkemedlet "Zoledronic acid Teva Generics – Zoledronic Acid".

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en enda grund, vilken huvudsakligen är identisk med eller liknar den grund som åberopats i målen T-472/12, Novartis Europharm mot kommissionen⁽¹⁾, och T-67/13, Novartis Europharm mot kommissionen⁽²⁾.

⁽¹⁾ EUT C 389, 2012, s. 8.

⁽²⁾ EUT C 101, 2013, s. 24.

Talan väckt den 28 juli 2014 – Ackermann Saatzucht m. fl. mot parlamentet och rådet

(Mål T-559/14)

(2014/C 388/22)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Ackermann Saatzucht GmbH & Co. KG (Irlbach, Tyskland), Böhm-Nordkartoffel Agrarproduktion GmbH & Co. OHG (Hohenmocker, Tyskland), Deutsche Saatveredelung AG (Lippstadt, Tyskland), Ernst Benary, Samenzucht GmbH, (Hann. Münden, Tyskland), Freiherr Von Moreau Saatzucht GmbH (Osterhofen, Tyskland), Hybro Saatzucht GmbH & Co. KG (Kleptow, Tyskland), Klemm + Sohn GmbH & Co. KG (Stuttgart, Tyskland), KWS Saat AG (Einbeck, Tyskland), Norddeutsche Pflanzenzucht Hans-Georg Lembke KG (Hohenlieth, Tyskland), Nordsaat Saatzuchts GmbH (Halberstadt, Tyskland), Peter Franck-Oberaspach (Schwäbisch Hall, Tyskland), P.H. Petersen Saatzucht Lundsgaard GmbH (Grundhof, Tyskland), Saatzucht Streng – Engelen GmbH & Co. KG (Uffenheim, Tyskland), Saka Pflanzenzucht GmbH & Co. KG (Hamburg, Tyskland), Strube Research GmbH & Co. KG (Söllingen, Tyskland), Gartenbau und Spezialkulturen Westhoff GbR (Südlohn-Oeding, Tyskland), och W. von Borries-Eckendorf GmbH & Co. KG (Leopoldshöhe, Tyskland) (ombud: advokaterna P. de Jong, P. Vlaemminck och B. Van Vooren)

Svarande: Europaparlamentet och Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- förklara att talan om ogiltigförklaring kan tas upp till prövning,
- ogiltigförklara Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 511/2014 av den 16 april 2014 om åtgärder för användarnas efterlevnad i Nagoyaprotokollet om tillträde till och rimlig och rättvis fördelning av vinster från utnyttjande av genetiska resurser i unionen (EUT L 150, s. 59), och
- förplikta Europaparlamentet och Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena fem grunder.

1. Första grunden: Sökandena anför att EU är avtalslutande part i den internationella konventionen om skydd för växtförädlingsprodukter, vilken implementerats i EU genom förordningen om gemenskapens växtförädlarrätt⁽¹⁾. I artikel 15.c i nämnda förordning återfinns det så kallade växtförädlarundantaget, vilket innebär att växtförädlarrätten inte omfattar "åtgärder som utförs i syfte att förädla, eller upptäcka och utveckla andra sorter". Den angripna förordningen utgör en allvarlig begränsning av växtförädlarundantaget, varigenom den bryter mot en internationell överenskommelse som är bindande och har direkt effekt gentemot EU. Vidare är växtförädlarundantaget erkänt i artikel 27 i avtalet om en enhetlig patentdomstol. Trots att EU inte är avtalslutande part i det avtalet, kräver den angripna förordningen att medlemsstaterna bryter mot de internationella förpliktelser som följer av avtalet om en enhetlig patentdomstol.