

3. Tredje grunden: Bristande motivering
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen och äganderätten.
5. Femte grunden: Invändning om rättstridighet vad avser förordning nr 267/2012 <sup>(1)</sup> och beslut 2010/413 <sup>(2)</sup>, som det angripna beslutet antogs för att genomföra, eftersom motveringskyldigheten i artikel 296 FEUF åsidosatts vid antagandet av dessa rättsakter liksom att ett åsidosättande av artikel 215 FEUF skett. De relevanta bestämmelserna i de aktuella rättsakterna, som utgjorde grunden för att bibehålla de restriktiva åtgärderna mot sökanden, utgör dessutom ett åsidosättande av fördragen och Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.

<sup>(1)</sup> Rådets förordning (EU) nr 267/2012 av den 23 mars 2012 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av förordning (EU) nr 961/2010 (EUT L 88, s. 1)

<sup>(2)</sup> Rådets beslut 2010/413/Gusp av den 26 juli 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av gemensam ståndpunkt 2007/140/Gusp (EUT L 195, s. 39)

---

### Talan väckt den 9 juni 2014 – Neka Novin mot rådet

(Mål T-436/14)

(2014/C 253/81)

Rättegångsspråk: franska

#### Parter

Sökande: Neka Novin (Yusef Abad, Iran) (ombud: advokaten L. Vidal)

Svarande: Europeiska unionens råd

#### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut att vidmakthålla den sanktion som påförts sökanden, såsom den anges i meddelandet av den 15 mars 2014, och
- förplikta rådet att ersätta rättegångskostnaderna.

#### Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Felaktig rättstillämpning. Det skäl som angetts för att vidmakthålla de restriktiva åtgärderna mot sökanden är inte tillräckliga.
2. Andra grunden: Uppenbart oriktig bedömning. Rådet drog felaktigt den slutsatsen att sökanden hade förvärvat specialmaterial som direkt skulle användas i det iranska kärnenergiprogrammet.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av proportionalitetsprincipen och rätten till egendom.

---

### Talan väckt den 16 juni 2014 – Metalúrgica Galaica mot kommissionen

(Mål T-442/14)

(2014/C 253/82)

Rättegångsspråk: spanska

#### Parter

Sökande: Metalúrgica Galaica, SA [Narón (A Coruña) Spanien] (ombud: advokat A. López Gómez)

Svarande: Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet,
- alternativt ogiltigförklara beslutet som kvalificerar samtliga åtgärder som utgör det spanska systemet för finansiell leasing (SEAF) som ett nytt statligt stöd vilket är oförenligt med den inre marknaden,
- alternativt ogiltigförklara artiklarna 1 och 4 i det angripna beslutet, som pekar ut personer som investerar i ekonomiska intressegrupperingar som mottagare av det påstådda stödet och därmed som de enda som besluten om återkrav riktar sig till,
- alternativt ogiltigförklara artikel 4 i det angripna beslutet, i den mån det innebär återkrav av det påstådda stödet i strid med unionsrättens allmänna principer,
- alternativt ogiltigförklara – helt eller på ett sådant sätt att förbudet mot övervältring begränsas till transaktionernas lönsamhet – artikel 4 i det angripna beslutet, i den mån den rör lagenligheten av privata avtal mellan investerarna och andra enheter, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

**Grunder och huvudargument**

Grunderna och huvudargumenten är desamma som de som åberopas i mål T-401/14, Duro Felguera SA mot kommissionen.

---

**Talan väckt den 16 juni 2014 – Aprovechamientos Energéticos JG mot kommissionen**

(Mål T-443/14)

(2014/C 253/83)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

*Sökande:* Aprovechamientos Energéticos JG, SL (Madrid, Spanien) (ombud: advokat A. López Gómez)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det angripna beslutet,
- alternativt ogiltigförklara beslutet som kvalificerar samtliga åtgärder som utgör det spanska systemet för finansiell leasing (SEAF) som ett nytt statligt stöd vilket är oförenligt med den inre marknaden,
- alternativt ogiltigförklara artiklarna 1 och 4 i det angripna beslutet, som pekar ut personer som investerar i ekonomiska intressegrupperingar som mottagare av det påstådda stödet och därmed som de enda som besluten om återkrav riktar sig till,
- alternativt ogiltigförklara artikel 4 i det angripna beslutet, i den mån det innebär återkrav av det påstådda stödet i strid med unionsrättens allmänna principer,