

- ogiltigförklara eller nedsätta de ålagda böterna, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Genom förevarande talan yrkar sökanden delvis ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2014) 2139 av den 2 april 2014 i ärende AT.39610 – Elkablar.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden åtta grunder:

1. Den första och den andra grunden avser att kommissionen felaktigt fann att sökanden deltog i en överträdelse som omfattade perioden 1 oktober 2001 till 28 januari 2009.
2. Den tredje och den fjärde grunden avser att kommissionens tillämpning av punkt 18 i riktlinjerna för beräkning av böter ⁽¹⁾ innebär ett åsidosättande av principerna om proportionalitet och lika skydd genom att i) europeiska tillverkare av elkablar gynnas oproportionerligt och ii) kommissionen inte beaktar betydande olikheter avseende överträdelsens betydelse för olika tillverkare.
3. Den femte grunden avser att kommissionen vid beräkningen av bötesbeloppet felaktigt tillskrev sökanden försäljning som genomförts av dess aktieägare.
4. Den sjätte grunden avser att kommissionen felaktigt ökade proportionen av det försäljningsvärde som skulle beaktas, på grundval av parterna sammanlagda marknadsandel.
5. Den sjunde grunden avser att kommissionen felaktigt underlät att nedsätta bötesbeloppet till följd av förmildrande omständigheter.
6. Genom den åttonde grunden yrkar sökanden att domstolen ska utöva sin obegränsade behörighet och väsentligt nedsätta böternas storlek.

⁽¹⁾ Riktlinjer för beräkning av böter som döms ut enligt artikel 23.2 a i förordning nr 1/2003 (EUT C 210, 2006, s. 2).

Talan väckt den 11 juni 2014 – ClientEarth mot kommissionen

(Mål T-424/14)

(2014/C 303/43)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: ClientEarth (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna O. Brouwer, F. Heringa och J. Wolfhagen)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara svarandens beslut att neka sökanden tillgång till de handlingar som vederbörande begärt tillgång till med stöd av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar, vilket sökanden underrättades om den 3 april 2014 genom skrivelsen med referensnummer SG.B.4/LR/rc – sg.dsg2.b.4(2014) 1028887, och

- förplikta kommissionen att ersätta sökandens rättegångskostnader i enlighet med artikel 87 i tribunalens rättegångskostnader, inklusive eventuella intervenienters rättegångskostnader.

Grunder och huvudargument

Genom denna talan yrkar sökanden att tribunalen ska ogiltigförklara kommissionens beslut att neka sökanden tillgång till kommissionens miljökonsekvensbeskrivning, samt till konsekvensbedömningsnämndens yttrande om tillgång till rättslig prövning av miljöfrågor avseende genomförandet av den tredje pelaren av Århuskonventionen i EU-rätten och i medlemsstaternas rättsordningar.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder:

1. Första grunden: Artikel 4.3 första stycket i förordning nr 1049/2001 ⁽¹⁾ är inte tillämplig och kommissionen har brustit i motiveringsskyldigheten. Sökanden anför att kommissionen gjorde en felaktig tolkning av och felaktigt åberopade undantaget från rätten att få tillgång till handlingar i artikel 4.3 första stycket då de begärda handlingarna inte är hänförliga till kommissionens beslutsförfarande. Vidare hävdar sökanden att kommissionen har underlåtit att ange skälen till varför artikel 4.3 första stycket skulle vara tillämplig.
2. Andra grunden: Artikel 4.3 första stycket i förordning nr 1049/2001 har tillämpats på ett felaktigt sätt och kommissionen har brustit i motiveringsskyldigheten. Sökanden anför att även om artikel 4.3 första stycket skulle vara tillämplig har kommissionen inte visat att ett utlämnande av de begärda handlingarna skulle äventyra beslutsförfarandet och inte lämnat någon särskild förklaring på denna punkt.
3. Tredje grunden: Kriteriet avseende ett övervägande allmänintresse i artikel 4.3 första stycket i förordning nr 1049/2001 har tillämpats på ett felaktigt sätt och kommissionen har brustit i motiveringsskyldigheten. Sökanden anför att även om artikel 4.3 första stycket skulle vara tillämplig har kommissionen gjort en felaktig tillämpning och tolkning av avvägningskriteriet avseende ett övervägande allmänintresse och har inte visat att det inte föreligger något övervägande allmänintresse av utlämnandet av de begärda handlingarna. Vidare hävdar sökanden att kommissionen inte har lämnat någon tillräcklig motivering på denna punkt.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EUT L 145, 2001, s. 43).

Talan väckt den 11 juni 2014 – ClientEarth mot kommissionen

(Mål T-425/14)

(2014/C 303/44)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: ClientEarth (London, Förenade kungariket) (ombud: advokaterna O. Brouwer, F. Heringa och J. Wolfhagen)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska:

- ogiltigförklara svarandens beslut att neka sökanden tillgång till de handlingar som vederbörande begärt tillgång till med stöd av Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar, vilket sökanden underrättades om den 1 april 2014 genom skrivelsen med referensnummer SG.B.4/LR/rc-sg.dsg2.b.4(2014) 1029188, och