

2. Andra grunden: Sina Bank är inte knuten till Daftars intressen och bidrar inte till finansieringen av statens så kallade strategiska intressen eller dess kärnvapenprogram. De materiella kriterierna för att uppta Sina Bank i de angräpnade rättsakterna är således inte uppfyllda och/eller rådet har gjort sig skyldig till en uppenbart oriktig bedömning i frågan huruvida dessa kriterier var uppfyllda. Rådet har också tillämpat fel kriterium.

⁽¹⁾ Rådets beslut 2010/413/Gusp av den 26 juli 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av gemensam ståndpunkt 2007/140/Gusp (EUT L 195, s. 39).

⁽²⁾ Rådets förordning (EU) nr 267/2012 av den 23 mars 2012 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av förordning (EU) nr 961/2010 (EUT L 88, s. 1).

Talan väckt den 12 juni 2014 – The Goldman Sachs Group mot kommissionen

(Mål T-419/14)

(2014/C 282/54)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: The Goldman Sachs Group, Inc (New York, Förenta staterna) (ombud: advokaterna W. Deselaers, J. Koponen och A. Mangiaracina)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- helt eller delvis ogiltigförklara artiklarna 1, 2, 3 och 4 i kommissionens beslut C(2014) 2139 final av den 2 april 2014 i ärende AT.39610 – Power Cables i den mån de berör sökanden, och/eller
- sätta ned de böter som ålagts sökanden enligt artikel 2 i beslutet, och
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden sex grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av artiklarna 101 FEUF och artikel 23.2 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 av den 16 december 2002 om tillämpning av konkurrensreglerna i artiklarna 81 och 82 i fördraget ⁽¹⁾, eftersom GS Group hålls solidariskt ansvarig för den överträdelse som Prysmian påstås ha begått i det angräpnade beslutet
2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 2 i rådets förordning (EG) nr 1/2003 och artikel 296 FEUF, eftersom det angräpnade beslutet inte i tillräcklig mån visar att GS Group faktiskt utövade ett avgörande inflytande under den aktuella perioden.
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artikel 101 FEUF och artikel 23.2 i rådets förordning (EG) nr 1/2003, eftersom det angräpnade beslutet strider mot principen om personligt ansvar och oskuldspresumtionen.
4. Fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 101 FEUF och artikel 23.2 i rådets förordning (EG) nr 1/2003, eftersom det angräpnade beslutet strider mot rättssäkerhetsprincipen och principen om att straff och påföljder ska vara individuella, genom att kommissionen inte fördelat böterna.
5. Femte grunden: Åsidosättande av sökandens rätt till försvar (åsidosättande av väsentliga formföreskrifter), eftersom kommissionen inte gav sökanden tillgång till nödvändiga handlingar i rimlig tid.

6. Sjätte grunden: Sökanden gör gällande att tribunalen ska låta GS Group komma i åtnjutande av samtliga nedsättningar av de böter som ålagts genom det angripna beslutet, vilka kan komma att beviljas Prysmian.

(¹) EGT L 1, 4.1.2003, s. 1

Talan väckt den 12 juni 2014 – Volkswagen mot harmoniseringsbyrån (CHOICE)

(Mål T-431/14)

(2014/C 282/55)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Volkswagen (Wolfsburg, Tyskland) (ombud: advokaten U. Sander)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av första överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 3 april 2014 i ärende R 2019/2013-1, och
- förplikta harmoniseringsbyrån att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "CHOICE" för varor och tjänster i klasserna 12, 28, 35 och 37 – Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 11 769 163

Granskarens beslut: Avslag på invändningen.

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 16 juni 2014 – Arbuzov mot rådet

(Mål T-434/14)

(2014/C 282/56)

Rättegångsspråk: tjeckiska

Parter

Sökande: Serghei Arbuzov (Kiev, Ukraina) (ombud: advokaterna M. Machytková och P. Radošovský)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara rådets beslut 2014/119/Gusp av den 5 mars 2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 66, s. 26) och rådets genomförandebeslut 2014/216/Gusp av den 14 april 2014 om genomförande av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 111, s. 91) till den del de avser sökanden, och
- förplikta svaranden att bära sina rättegångskostnader och ersätta sökandens rättegångskostnader.