

Motpart vid överklagandenämnden: Nordbrand Nordhausen GmbH (Nordhausen, Tyskland)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som harmoniseringsbyrån meddelade den 17 mars 2014 i ärende R 1302/2013-4, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökande av gemenskapsvarumärke: Sökanden

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket KISS för varor i klass 33 – Registreringsansökan nr 10 620 565

Innehavare av det varumärke eller kännetecknen som åberopats som hinder för registrering i invändningsförfarandet: Nordbrand Nordhausen GmbH

Varumärke eller kännetecknen som åberopats: Ordmärket CRISS för varor i klass 33

Invändningsenhetens beslut: Avslag på invändningen

Överklagandenämndens beslut: Invändningsenhetens beslut upphävdes och ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke avsågs

Grunder:

- Åsidosättande av regel 20.7 c jämförd med regel 50.1 i förordning nr 2868/95 jämförd med artikel 55.1 i förordning nr 207/2009, och
- åsidosättande av artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 2 juni 2014 – Secolux mot kommissionen

(Mål T-363/14)

(2014/C 253/61)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Secolux, Association pour le contrôle de la sécurité de la construction (Capellen, Luxemburg) (ombud: advokaten N. Prüm-Carré)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara de beslut som kommissionens generalsekreterare meddelade den 1 och 14 april 2014 om avslag på ansökan om tillgång till samtliga handlingar avseende förfarandet för tilldelning av kontrakt nr 02/2013/01L "Säkerhetskontroll", för del 1, och bland annat anbudet från den anbudsgivare som valdes, till prislistan, till utvärderingsrapporten avseende det anbudet och till det tjänsteavtal som ingicks med den som tilldelades kontraktet,
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: Något svar lämnades inte på begäran om tillgång till samtliga handlingar avseende förfarandet för tilldelning av kontrakt. Begäran om tillgång besvarades endast beträffande utvärderingsrapporten, anbudet från den anbudsgivare som valdes, prislistan och det tjänsteavtal som ingicks med den anbudsgivare som valdes.
2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 4 i förordning nr 1049/2001.⁽¹⁾
 - Avslaget på ansökan om tillgång till handlingar med hänsyn till skyddet för den enskildes privatliv och integritet i den mening som avses i artikel 4.1 b i förordning nr 1049/2001 bygger inte på en lagenlig motivering, eftersom en anonym version hade kunnat meddelas.
 - Undantaget avseende affärsintressen i den mening som avses i artikel 4.2 första strecksatsen i förordning nr 1049/2001 saknar grund, eftersom utvärderingsrapporten och prislistan inte innehåller upplysningar om tekniska eller mänskliga resurser och inte innehåller upplysningar om know-how eller om särskild teknisk skicklighet.
 - Det föreligger inte någon risk för att institutionens beslutsförfarande undergrävs i den mening som avses i artikel 4.3 i förordning nr 1049/2001, eftersom i) beslutet om tilldelning hade fattats och det tjänsteavtal som ingicks med den som tilldelades kontraktet hade undertecknats när beslutet meddelades att avslå ansökan om tillgång till handlingar, och eftersom ii) de handlingar som avsågs med ansökan inte utgjorde yttranden i den mening som avses i artikel 4.3 andra stycket i förordning nr 1049/2001, samt eftersom ett utlämnande av handlingarna i vart fall inte kunde undergräva kommissionens beslutsförfarande.
 - Det föreligger ett övervägande allmänintresse, nämligen öppenhetsprincipen i fråga om genomförande av budgeten.
 - Det har inte visats att det inte var möjligt att lämna ut delar av handlingarna i den mening som avses i artikel 4.6 i förordning nr 1049/2001.
3. Tredje grunden: Verklig motivering för de meddelade besluten saknas.

⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EGT L 145, 31.5.2001, s. 43).

Talan väckt den 27 maj 2014 – CBM Creative Brands Marken mot harmoniseringsbyrån Aeronautica Militare – Stato Maggiore (TRECOLORE)

(Mål T-365/14)

(2014/C 253/62)

Ansökan är avfattad på: engelska

Parter

Sökande: CBM Creative Brands Marken GmbH (Zürich, Schweiz) (ombud: advokaterna U. Lüken, M. Grundmann och N. Kerger)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Motpart vid överklagandenämnden: Aeronautica Militare – Stato Maggiore (Rom, Italien)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns femte överklagandenämnd den 1 april 2014 i ärende R 411/2013-5 i den del överklagandenämnden biföll invändningen och avslag ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 009 877 416 för varor i klasserna 18 och 25 och för tjänsterna "Detaljhandelstjänster, även via webbsidor och teleshopping, avseende kläder, fotbeklådnader, huvudbonader, solglasögon, ädelmetaller och deras legeringar samt därav tillverkade eller därmed pläterade varor, juvelerarvaror, smycken, ädelstenar, ur och tidmätninginstrument, läder och läderimitationer samt varor därav, skinn och pälskinn, rese- och handkoffertar, väskor, handväskor, plånböcker, portmonnäer, nyckelfodral, ryggsäckar, påsar, paraplyer, parasoller och promenadkäppar, piskor, seldon och sadelmakerivaror" i klass 35.