

3. Tredje grunden: Maktmissbruk

Sökanden gör gällande att rådet har gjort sig skyldigt till maktmissbruk, eftersom de restriktiva åtgärderna som vidtagits mot sökanden i huvudsak hade andra syften än att stärka och stödja rättsstaten liksom iakttagandet av mänskliga rättigheter i Ukraina.

4. Fjärde grunden: Åsidosättande av principen om god förvaltning

Såvitt avser denna grund gör sökanden särskilt gällande åsidosättande av rätten till opartisk behandling, åsidosättande av rätten till rättvis behandling och åsidosättande av rätten till en noggrann undersökning av de faktiska omständigheterna.

5. Femte grunden: Uppenbart oriktig bedömning i flera avseenden.

---

**Talan väckt den 12 maj 2014 – Azarov mot rådet**

**(Mål T-332/14)**

(2014/C 223/65)

Rättegångsspråk: tyska

**Parter**

*Sökande:* Oleksii Mykolayovych Azarov (Kiev, Ukraina) (ombud: advokaterna G. Lansky och A. Egger)

*Svarande:* Europeiska unionens råd

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- med stöd av artikel 263 FEUF ogiltigförklara rådets beslut 2014/119/Gusp av den 5 mars 2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 66, s. 26), rådets genomförandebeslut 2014/216/Gusp av den 14 april 2014 om genomförande av beslut 2014/119/Gusp om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 111, s. 91), och rådets förordning (EU) nr 208/2014 av den 5 mars 2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 66, s. 1), samt rådets genomförandeförordning (EU) nr 381/2014 av den 14 april 2014 om genomförande av förordning (EU) nr 208/2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina (EUT L 111, s. 33), i den del de rör sökanden.
- förordna om åtgärder för processledning enligt artikel 64 i tribunalens rättegångsregler, och,
- gemäß Art 87 § 2 Verfahrensordnung den Rat zu verurteilen, die Kosten des Verfahrens zu tragen.

**Grunder och huvudargument**

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten

Sökanden gör gällande att motiveringen av de angripna rättsakterna inte gör det möjligt för sökanden att angripa dem och inte heller för tribunalen att utföra sin laglighetsprövning.

2. Andra grunden: Åsidosättande av grundläggande rättigheter

Såvitt avser denna grund gör sökanden gällande åsidosättande av rätten till egendom och av näringsfriheten. Vidare gör sökanden gällande att de restriktiva åtgärderna är oproportionerliga. Slutligen hävdar sökanden att hans rätt till försvar har åsidosatts.

### 3. Tredje grunden: Maktmissbruk

Sökanden gör gällande att rådet har gjort sig skyldigt till maktmissbruk, eftersom de restriktiva åtgärderna som vidtagits mot sökanden i huvudsak hade andra syften än att stärka och stödja rättsstaten liksom iakttagandet av mänskliga rättigheter i Ukraina.

### 4. Fjärde grunden: Åsidosättande av principen om god förvaltning

Såvitt avser denna grund gör sökanden särskilt gällande åsidosättande av rätten till opartisk behandling, åsidosättande av rätten till rättvis behandling och åsidosättande av rätten till en noggrann undersökning av de faktiska omständigheterna.

### 5. Femte grunden: Uppenbart oriktig bedömning i flera avseenden.

---

## Talan väckt den 30 maj 2014 – STC mot kommissionen

(Mål T-355/14)

(2014/C 223/66)

Rättegångsspråk: italienska

### Parter

*Sökande:* STC SpA (Forlì, Italien) (ombud: advokaterna A. Marelli och G. Delucca)

*Svarande:* Europeiska kommissionen

### Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara de angripna besluten med full rättslig och faktisk verkan och i detta hänseende bland annat:
- förplikta den upphandlande myndigheten att ersätta den skada som orsakats av de olagligt fattade besluten, antingen genom att genomföra en ny upphandling till förmån för sökanden, eller genom att ersätta den skada som följer av företagets uteblivna vinst och erfarenhet med ett belopp motsvarande 15 % av det pris som angavs i sökandens anbud eller, i andra hand, med ett belopp som motsvarar 15 % av kontraktsvärdet eller ett högre eller lägre belopp som domstolen finner skäligt, jämte dröjsmålsränta, och
- förplikta svaranden att ersätta samtliga kostnader hänförliga till förfarandet.

### Grunder och huvudargument

Förevarande talan riktar sig mot ett beslut om att avslå ett anbud som getts in av sökanden i anbudsförfarandet JRC IPR 2013 C04 0031 OC som fattats av Europeiska kommissionen, generaldirektoratet, Gemensamma forskningscentret, administrativa ledningen för Ispra, Underhåll och tjänster, och som översänts genom ett brev av den 3 april 2014 med referensen Ares(2014)1041060, mot beslutet att tilldela ett annat företag kontraktet samt mot beslutet att avslå begäran om tillgång till handlingar avseende anbudsinfordran.

Föremålet för anbudsinfordran i fråga var planering av genomförande, tillhandahållande av utrustning och konstruktion av en ny anläggning för trigenerering genom en gasturbin, jämte ett löpande och särskilt underhållsavtal för en sexårsperiod, i form av garanti under de två första åren.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Den första grunden avser vägran att erkänna sökandens rätt att få tillgång till handlingarna avseende anbudsinfordran. I detta hänseende har sökanden gjort gällande
  - åsidosättande av artiklarna 42 och 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna,
  - åsidosättande av rätten att få tillgång till handlingarna avseende anbudsinfordran, i den mån sökanden varken fick tillgång till klassificeringen av upphandlingen och antalet poäng som konkurrenterna erhållit eller till hela bedömningsrapporten avseende sökanden,