

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Part som ansökt om ogiltighetsförklaring av gemenskapsvarumärket: Stiebel Eltron GmbH & Co. KG

Grunder för ansökan om ogiltighetsförklaring: Ordmärket KOMFOTHERM för varor i klass 11

Annulleringsenhetens beslut: Bifall till ansökan om ogiltighetsförklaring

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Överklagandenämnden gjorde i det angripna beslutet en oriktig bedömning av frågan huruvida det föreligger varuslagslikhet.

Talan väckt den 30 april 2014 – Mabrouk mot Rådet

(Mål T-277/14)

(2014/C 194/44)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Mohamed Marouen Ben Ali Bel Ben Mohamed Mabrouk (Carthage, Tunisien) (ombud: advokaterna J. Farthouat, J. Mignard, N. Boulay och S. Crosby, Solicitor)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastslå att svaranden har åsidosatt artikel 265 FEUF genom att underlåta att vidta åtgärder efter sökandens begäran av den 17 januari 2014, när den bekräftade mottagandet av denna, genom att inte tillkänna den bevisning med stöd av vilken sökandens tillgångar har frusits av Europeiska unionen, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden en grund.

Första grunden: Sökanden gör gällande att svaranden har en rättslig skyldighet att för sökanden tillkänna den bevisning som ligger till grund för att sökandens tillgångar har frusits, och att svaranden formellt mottagit en begäran att tillkänna denna bevisning och således var påkallad att vidta åtgärder. Svaranden har inte vidtagit åtgärder genom att tillkänna bevisningen och genom att underlåta att göra så, har svaranden således åsidosatt artikel 265 FEUF.

Talan väckt den 29 april 2014 – Portnov mot rådet

(Mål T-290/14)

(2014/C 194/45)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Andriy Portnov (Kiev, Ukraina) (ombud: advokaent M. Cessieux)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- fastställa att Andriy Portnovs talan kan tas upp till sakprövning,
- ogiltigförklara rådets förordning (EU) nr 208/2014 av den 5 mars 2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina i den del den rör sökanden,

- ogiltigförklara rådets beslut 2014/119/Gusp av den 5 mars 2014 om restriktiva åtgärder mot vissa personer, enheter och organ med hänsyn till situationen i Ukraina i den del det rör sökanden,
- förplikta Europeiska unionens råd att ersätta rättegångskostnaderna i enlighet med artiklarna 87 och 91 i tribunalens rättegångsregler.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fem grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av rätten till försvar och rätten till ett effektivt rättsmedel som garanteras genom grundläggande unionsrättsliga principer och föreskrivs i artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och i artiklarna 6 och 13 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.
2. Andra grunden: Bristande motivering av de angripna rättsakterna.
3. Tredje grunden: Underlåtenhet att iaktta det kriterium avseende sanktionsåtgärden som anges i artikel 1 i beslut 2014/119/Gusp och i skäl 4 i förordning (EU) nr 208/2014.
4. Fjärde grunden: Oriktig bedömning av de faktiska omständigheterna, eftersom Andriy Portnov vid den tidpunkt då de angripna rättsakterna antogs inte var föremål för någon brottsutredning i Ukraina avseende sådana gärningar som de som rådet anfört mot honom.
5. Femte grunden: Åsidosättande av den grundläggande rätten till egendom, vilken är en grundläggande gemenskapsrättslig princip som skyddas genom artikel 17 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och artikel 1 i tilläggsprotokoll nr 1 till Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna.

Talan väckt den 5 maj 2014 – Seca Benelux m.fl. mot Parlamentet

(Mål T-311/14)

(2014/C 194/46)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Seca Benelux SPRL (Bryssel, Belgien), Groupe Seca SA (Valenciennes, Frankrike), och Seca Ingénierie SAS (Valenciennes) (ombud: advokaten E. van Nuffel d'Heynsbroeck)

Svarande: Europaparlamentet

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara parlamentets beslut av den 21 februari 2014 om att inte godta det anbud som sökandena lämnat i upphandlingen om stöd till den tekniska driften av Europaparlamentets byggnader i Strasbourg (upphandling nr INLO. AO-2013-003-STR-UGIMS-03) och om att tilldela en annan anbudsgivare avtalet,
- före domens meddelande förplikta parlamentet att ge in följande handlingar:
 - en lista över de viktigaste tjänster av liknande slag som den andra anbudsgivaren har utfört under de senaste tre åren, med angivande av belopp, datum och mottagare inom den offentliga eller privata sektorn,
 - den eller de handlingar som styrker utbildnings- och yrkeskvalifikationerna för den personal som den andra anbudsgivaren erbjuder för utförandet av avtalet, med angivande av de uppgifter som efterfrågas på sidorna 11–27 i förfrågningsunderlaget och i rapporten från det obligatoriska platsbesöket, samt svar på anbudsgivarnas frågor,