

Grunder:

- Åsidosättande av artikel 75 i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 7.1 c i förordning nr 207/2009.
- Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009.

---

**Talan väckt den 11 april 2014 – Mammoet Salvage mot kommissionen**

(Mål T-234/14)

(2014/C 184/59)

Rättegångsspråk: nederländska

**Parter**

*Sökande:* Mammoet Salvage BV (Rotterdam, Nederländerna) (ombud: advokaterna P. Kuypers och A. Schadd)

*Svarande:* Europeiska unionen, företrädd av Europeiska kommissionen

**Yrkanden**

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- (i första hand) fastställa att Europeiska unionen och/eller Europeiska kommissionen har varit försumlig
- (i andra hand) förplikta Europeiska unionen och/eller Europeiska kommissionen att till sökanden utbetala de belopp som den/de är skyldiga,
- (i första, andra och tredje hand) avvakta eller vilandeförklara målet med stöd av artikel 77 i tribunalens rättegångsregler till tre månader efter att sökanden har erhållit skiljedomen, och
- förplikta Europeiska unionen och/eller Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna samt andra kostnader och utgifter som uppkommit i samband med denna talan.

**Grunder och huvudargument**

Sökanden vann år 2010 en upphandling avseende avlägsnandet av 74 vrak i en hamn i Mauretanien inom ramen för Europeiska utvecklingsfonden. Avtalet, som ingicks mellan Mauretanien och sökanden, endosserades på Europeiska kommissionens vägnar av ambassadören och tillika chefen för Europeiska unionens delegation i Mauretanien såvitt avser finansieringen. Endosseringen gjorde inte svaranden till avtalspart men den gjorde att svaranden tog över skyldigheten att betala för det utförda arbetet.

Till stöd för sin talan åberopar sökanden tre grunder.

1. Första grunden: svarandens underlåtenhet att handla

- Avtalet mellan sökanden och Mauretanien innehåller en bestämmelse som säger att unionens betalningsskyldighet upphör senast 18 månader efter perioden för arbetets genomförande. Sökanden lämnade den 4 december 2013 in en ansökan till Mauretanien och Europeiska unionens delegation om att förlänga fristen. Svaranden underlät att reagera på denna begäran om att vidta handling.

2. Andra grunden: Europeiska kommissionens endossering av finansieringen av avtalet

Sökanden anser att arbetet har slutförts och yrkar att tribunalen ska förplikta svaranden att betala de återstående fakturorna, det vill säga de resterande beloppen som ska betalas till sökande för det arbete som sökanden har utfört.

3. Tredje grunden: Europeiska unionens utomobligatoriska skadeståndsansvar

Om tribunalen finner att betalningsfristen för Europeiska unionen har löpt ut yrkar sökanden att tribunalen ska förplikta svaranden att utge skadestånd till ett belopp motsvarande det utestående fakturabeloppet.

Därutöver yrkar sökanden att tribunalen ska fastställa att svaranden har agerat rättsstridigt mot sökanden vad gäller anställandet av experter vilket har orsakat utomobligatorisk skada.

---

**Tribunalens beslut av den 31 mars 2014 – Elmaghraby mot rådet**

(Mål T-265/11) <sup>(1)</sup>

(2014/C 184/60)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 219, 23.7.2011

---

**Tribunalens beslut av den 31 mars 2014 – El Gazerly mot rådet**

(Mål T-266/11) <sup>(1)</sup>

(2014/C 184/61)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på tredje avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 219, 23.7.2011.

---

**Tribunalens beslut av den 31 mars 2014 – Energa Power Trading mot kommissionen**

(Mål T-338/13) <sup>(1)</sup>

(2014/C 184/62)

Rättegångsspråk: engelska

Ordföranden på första avdelningen har förordnat om avskrivning av målet.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 252, 31.8.2013.

---