

3. Den tredje grunden: Åsidosättande av Europeiska unionens skyldigheter enligt artikel 8 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna samt av artikel 17 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och i samband därmed åsidosättande av rätten till egendom och till skydd av densamma.
- Det omtvistade beslutet strider mot artikel 8 i Europeiska konventionen om skydd för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande friheterna, artikel 1 i tilläggsprotokollet till den konventionen och artikel 17 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna, eftersom det begränsar sökandens rätt till respekt för sin egendom.
4. Den fjärde grunden: Åsidosättande av artikel 4.3 i förordning nr 1049/2001.
- Sökanden anser att det omtvistade beslutet strider mot artikel 4.3 i förordning nr 1049/2001, eftersom ett utlämnande av relevant information allvarligt skulle undergräva Europeiska kommissionens och svarandens beslutsförfarande, vad gäller beslutet huruvida tillstånd att använda det berörda ämnet ska beviljas, och det saknas ett övervägande allmänintresse av att den aktuella informationen utlämnas samt svaranden i sitt beslut inte ens angivit att ett något allmänintresse skulle överväga behovet av att skydda dessa intressen hos sökanden.

- ⁽¹⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1049/2001 av den 30 maj 2001 om allmänhetens tillgång till Europaparlamentets, rådets och kommissionens handlingar (EUT L 145, 2001, s. 43).
- ⁽²⁾ Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1907/2006 av den 18 december 2006 om registrering, utvärdering, godkännande och begränsning av kemikalier (Reach), inrättande av en europeisk kemikaliemyndighet, ändring av direktiv 1999/45/EG och upphävande av rådets förordning (EEG) nr 793/93 och kommissionens förordning (EG) nr 1488/94 samt rådets direktiv 76/769/EEG och kommissionens direktiv 91/155/EEG, 93/67/EEG, 93/105/EG och 2000/21/EG (EUT L 396, 2006, s. 1)
- ⁽³⁾ Avtalet om handelsrelaterade aspekter av immaterialrätter (Trips) av den 15 april 1994 (EGT L 336, 1994, s. 214, svensk specialutgåva, område 11, volym 38, s. 216)

Talan väckt den 4 april 2014 – Volkswagen mot harmoniseringsbyrån (EXTRA)

(Mål T-216/14)

(2014/C 194/36)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Volkswagen AG (Wolfsburg, Tyskland) (ombud: advokaten U. Sander)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattades av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 6 februari 2014 (ärende R 1788/2013-1),
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Sökt gemenskapsvarumärke: Ordmärket "EXTRA" för varor och tjänster i klasserna 12, 28, 35 och 37 – Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke nr 11 769 155

Granskarens beslut: Avslag på registreringsansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artikel 7.1 b i förordning nr 207/2009