

**Talan väckt den 4 februari 2014 – Red Bull mot harmoniseringsbyrå– Automobili Lamborghini
(Återgivning av två tjurar)**

(Mål T-73/14)

(2014/C 102/59)

Ansökan är avfattad på tyska

Parter

Sökande: Red Bull GmbH (Fuschl am See, Österrike) (ombud: advokaterna V. von Bomhard, J. Fuhrmann och A. Renck samt I. Fowler, solicitor)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).

Motpart vid överklagandenämnden: Automobili Lamborghini SpA (Sant' Agata Bolognese, Italien)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som fattats av harmoniseringsbyråns första överklagandenämnd den 14 november 2013 (ärende R 1263/2012-1), och
- förplikta svaranden och motparten vid överklagandenämnden, för det fall denne skulle intervensera i målet, att ersätta rättegångskostnaderna, inklusive sökandens kostnader.

Grunder och huvudargument

Registrerat gemenskapsvarumärke som är föremål för ansökan om upphävande: Figurmärke som återger två tjurar för varor i klass 12 (registrering som gemenskapsvarumärke nr 3 629 342)

Innehavare av gemenskapsvarumärket: Sökanden

Part som ansökt om upphävande av gemenskapsvarumärket: Automobili Lamborghini SpA

Annuleringsenhetens beslut: Ansökan om upphävande bifölls

Överklagandenämndens beslut: Överklagandet avslogs

Grunder: Åsidosättande av artikel 51.1 a i förordning nr 207/2009

Talan väckt den 4 februari 2014 – PT Musim Mas mot rådet

(Mål T-80/14)

(2014/C 102/60)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: PT Perindustrian dan Perdagangan Musim Semi Mas (PT Musim Mas) (Medan, Indonesien) (ombud: J. García-Gallardo Gil-Fournier, lawyer, C. Humpe, solicitor, och A. Verdegay Mena, lawyer)

Svarande: Europeiska unionens råd

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara artiklarna 1 och 2 i rådets genomförandeförordning (EU) nr 1194/2013 av den 19 november 2013 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och om slutgiltigt uttag av den preliminära tull som införts på import av biodiesel med ursprung i Argentina och Indonesien (EUT L 315, s. 2) såvitt den avser sökanden, och
- förplikta svaranden att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden två grunder.

1. Första grunden: Europeiska unionens råd har åsidosatt (i) artiklarna 1.1, 7.2 och 9.3 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen (EUT L 343, s. 51) samt (ii) principen om god förvaltning, proportionalitetsprincipen och icke-diskrimineringsprincipen då rådet förordnade om slutgiltigt uttag av den preliminära antidumpningstull som ålagts sökanden:
 - Enligt artikel 1.1 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 kan antidumpningstullar inte påföras exportörer, såsom sökanden, vars produkter inte varit föremål för dumpning. Det finns därför inte någon rättslig grund för att införa preliminära antidumpningstullar på sökanden och ännu mindre för att ta ut sådana tullar.
 - Rådet har åsidosatt artikel 7.2 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 genom att förordna om och slutgiltigt ta ut en preliminär dumpningstull om 2,8 procent på sökanden vilket är mer än korrekt preliminär dumpningsmarginal.
 - Enligt artikel 9.3 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 är det förbjudet för kommissionen att förordna om preliminära tullar om den preliminära dumpningsmarginalen ligger under 2 procent. Rådet har åsidosatt artikel 9.3 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 genom att förordna om slutgiltigt uttag av de preliminära tullar som ålagts sökanden.
 - Mot bakgrund av de misstag som Europeiska kommissionen gjorde när den beräknade sökandens preliminära dumpningsmarginal borde rådet ha slagit fast att kommissionen underlåtit att omdömesgillt och objektivt pröva samtliga relevanta aspekter i ärendet. Detta utgör ett åsidosättande av principen om god förvaltning.
 - Rådets förordnande om slutgiltigt uttag av den felaktigt ålagda preliminära tullen från sökanden måste anses vara oproportionerligt med beaktande av det mål som eftersträvas med rådets förordning (EG) nr 1225/2009, vilket i sin tur innebär ett åsidosättande av proportionalitetsprincipen.
 - Genom att förordna att den felaktigt beräknade preliminära dumpningstullen slutgiltigt skulle uttas från sökanden, och genom att inte ålägga P.T. Cilandra Perkasa att betala någon preliminär dumpningstull, har rådet diskriminerat sökanden i förhållande till nämnda bolag som är att anse som ett bolag i en liknande situation som sökanden. Således har rådet åsidosatt icke-diskrimineringsprincipen.
2. Andra grunden: Åsidosättande av artiklarna 20.2, 2.5, 2.8 och 2.10 i i rådets förordning (EG) nr 1225/2009 av den 30 november 2009 om skydd mot dumpad import från länder som inte är medlemmar i Europeiska gemenskapen:
 - Rådet har underlåtit att ange grundläggande fakta i samband med påståendet om en särskild marknadssituation, vilket strider mot artikel 20.2 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009.
 - Rådet har justerat sökandens produktionskostnader på den grunden att det var fråga om en särskild marknadssituation inom ramen för artikel 2.5 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009.
 - Rådet har underlåtit att beakta att sökanden använder sig av palmfettsdestillat (*Palm Fatty Distillates*) som råvara.
 - Rådet har underlåtit att beakta dubbelräkningspåslaget som en del av sökandens exportpris och åsidosatte därvid artikel 2.8 i rådets förordning (EG) nr 1225/2009.
 - Rådet har underlåtit att beakta att sökanden och dess närstående företag är att anse som en enda ekonomisk enhet, vilket innebär ett åsidosättande av artikel 2.10 i i rådets förordning (EG) nr 1225/2009.