

Yrkanden

Klaganden yrkar att tribunalen ska

- bifalla överklagandet av den dom som personaldomstolen (andra avdelningen) meddelade i mål F-96/09 och upphäva domen delvis, närmare bestämt i den del som den ogillade klagandens yrkande om ogiltigförklaring av dels uttagningskommitténs beslut att inte låta henne delta i det muntliga provet, dels besluten att inte lämna ut hennes rättade skriftliga prov och den individuella utvärderingsblanketten rörande dessa prov till henne,
- bifalla yrkandena i första instans, utom vad gäller yrkandet om ogiltigförklaring av besluten att inte lämna ut de skriftliga proven b och c i den mån som dessa beslut innebar en vägran att lämna ut de skrivelser som klaganden upprättat och utvärderingsblanketterna för vart och ett av dessa prov som upprättats av kommittén, eftersom EPSO lämnade ut dessa till klaganden i skrivelse av den 16 juni 2010, punkterna 72 och 73, samt
- fastställa personaldomstolens beslut att kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna i första instans, samt förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna i förevarande mål om överklagande.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sitt överklagande åberopar klaganden tre grunder.

1. Första grunden: Personaldomstolen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att avvisa vissa av klagandens yrkanden. Personaldomstolen åsidosatte därigenom rätten till ett effektivt rättsmedel enligt artikel 47 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
 - Klaganden gör härvid gällande att personaldomstolen slog fast att talan hade väckts för sent med avseende på vissa av yrkandena med hänvisning till, i strid med principen *pro actione*, att personaldomstolen vid beräkningen av fristen för att väcka talan från tidpunkten för det berörda beslutet inte ska beakta det klagomål som klaganden ingav enligt artikel 90.2 i Tjänsteföreskrifterna för tjänstemän och anställningsvillkor för övriga anställda i Europeiska ekonomiska gemenskapen och Europeiska atomenergigemenskapen.
2. Andra grunden: Åsidosättande av artikel 41.2 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna och artikel 296 FEUF, genom att förklara att kommunikationen i sig till klaganden av de poäng hon tilldelades i två skriftliga prov i ett allmänt uttagningsprov, utan ytterligare förklaringar, utgjorde en tillräcklig motivering.
 - Med avseende på att personaldomstolens påpekade att en uttagningskommittés arbete alltid ska vara hemligt, så att besluten inte kan prövas, gör klaganden gällande att uttagningskommitténs beslut kan prövas med utgångspunkt från en åtskillnad, inom ramen för den tekniska bedömningen, mellan "beslutets materiella kärna" och beslutets "övriga delar".
3. Tredje grunden: Åsidosättande av artiklarna 42 och 52 i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna.
 - Klaganden gör här gällande att personaldomstolen har gjort sig skyldig till felaktig rättstillämpning genom att anse att när klaganden i det allmänna uttagningsprovet ansåg att hon inte blev tilldelad rätt antal poäng inte hade rätt att få tillgång till de rättade skriftliga proven, vilket innebär ett åsidosättande av hennes rätt att få tillgång till handlingar.

Talan väckt den 3 januari 2014 – Grundig Multimedia mot harmoniseringsbyrån (Pianissimo)

(Mål T-11/14)

(2014/C 135/53)

Ansökan är avfattad på engelska

Parter

Sökande: Grundig Multimedia AG (Stansstad, Schweiz) (ombud: advokaten S. Walter)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller)

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara det beslut som meddelades av fjärde överklagandenämnden vid Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) den 5 november 2013 i ärende R 441/2013-4, och
- förplikta svarande att ersätta rättegångskostnaderna, inbegripet kostnaderna vid harmoniseringsbyrån.

Grunder och huvudargument

Sökt *gemenskapsvarumärke*: Ordmärket "Pianissimo" för varor i klass 7 – Ansökan om registrering av gemenskapsvarumärke nr 11 102 266

Granskarens beslut: Avslag på ansökan

Överklagandenämndens beslut: Avslag på överklagandet

Grunder: Åsidosättande av artiklarna 7.1 b och 7.2 i förordning nr 207/2009.

Talan väckt den 15 januari 2014 – St'art m.fl. mot kommissionen

(Mål T-36/14)

(2014/C 135/54)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: St'art – Fonds d'investissement dans les entreprises culturelles (Mons, Belgien); Stichting Cultuur – Ondernemen (Amsterdam, Nederländerna) och Angel Capital Innovations Ltd (London, Förenade konungariket) (ombud: advokaterna L. Dehin och C. Brüls)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökandena yrkar att tribunalen ska

- förklara att ansökan kan tas upp till sakprövning och i konsekvens därmed ogiltigförklara de angripna rättsakterna, närmare bestämt antingen
 - det beslut, av okänt datum, från Europeiska kommissionen att avsluta projektet "Factor SI.2.609157-2/G/ENT/CIP/11/C/N03C011" och avveckla det stöd som beviljats de av parterna bildade konsortiet, eller
 - beslutet av den 29 november 2013 om fastställande av nämnda beslut, och
- förplikta Europeiska kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökandena två grunder.

1. Första grunden: Åsidosättande av motiveringsskyldigheten och åsidosättande av rätten till likabehandling och den allmänna god tros-principen när det gäller genomförande av klausuler och villkor i ett avtal. Kommissionen har nämligen lämnat en inkorrekt motivering och inget av villkoren för uppsägning av avtalet är uppfyllt. Sökandena gör gällande att det förhållandet att de med projektet eftersträvade målen har uppfyllts på andra sätt, och att projektet därmed förlorat sitt ändamål, inte är ett giltigt skäl för att säga upp avtalet om stöd.