

**Avgörande**

- 1) *Det finns inte längre någon anledning att döma i saken i förevarande mål.*
- 2) *Europeiska kommissionen ska ersätta rättegångskostnaderna.*

<sup>(1)</sup> EUT C 372, 20.10.2014.

**Tribunalens beslut av den 17 juli 2015 – EEB mot kommissionen**

(Mål T-565/14) <sup>(1)</sup>

*(Miljö — Förordning (EG) nr 1367/2006 — Kommissionens beslut om Republiken Polens anmälan av en nationell övergångsplan enligt artikel 32 i direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp — Vägran att ompröva internt — Åtgärd med individuell räckvidd — Århuskonventionen — Tidsfrist för väckande av talan — Talan har väckts försent — Uppenbart att talan i vissa delar inte kan tas upp till sakprövning och i övriga delar helt saknar rättslig grund)*

(2015/C 381/33)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* European Environmental Bureau (EEB) (Bryssel, Belgien) (ombud: advokaten S. Podskalská)

*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: L. Pignataro-Nolin, S. Petrova och G. Wilms)

**Saken**

Dels yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens beslut C(2014) 804 final av den 17 februari 2014 om Republiken Polens anmälan av en nationell övergångsplan enligt artikel 32 i direktiv 2010/75/EU om industriutsläpp, dels yrkande om ogiltigförklaring av kommissionens beslut av den 12 juni 2014 (Ares (2014)1915757) att avvisa sökandens begäran att kommissionen omprövar sitt beslut av sitt beslut av den 17 februari 2014.

**Avgörande**

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Det saknas anledning att pröva interventionsansökningarna från Europeiska unionens råd, Europaparlamentet och Republiken Polen.*

- 3) *European Environmental Bureau (EEB) ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.*
- 4) *EEB, kommissionen, rådet, parlamentet och Republiken Polen ska bära sina egna kostnader för interventionsansökningarna.*

---

<sup>(1)</sup> EUT C 395, 10.11.2014.

---

**Tribunalens beslut av den 16 september 2015 – VSM Geneesmiddelen mot kommissionen**

(Mål T-578/14) <sup>(1)</sup>

*(Passivitetstalan och talan om ogiltigförklaring — Konsumentskydd — Hälsopåståenden om livsmedel — Förordning (EG) nr 1924/2006 — Botaniska ämnen — Tidsfrist för väckande av talan — Berättigat intresse av att få saken prövad saknas — Rättsakt mot vilka talan inte kan väckas — Avvisning)*

(2015/C 381/34)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

*Sökande:* VSM Geneesmiddelen BV (Alkmaar, Nederländerna) (ombud: advokaten U. Grundmann)

*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis J. Enegren, därefter M. Wilderspin och S. Grünheid)

**Saken**

Talan med yrkande i första hand om fastställelse av kommissionens passivitet då den rättsstridigt underlät att förelägga Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (Efsa) att bedöma hälsopåståendena om botaniska ämnen, vilket är en förutsättning för antagandet av en slutlig förteckning över tillåtna påståenden enligt artikel 13.3 i Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 1924/2006 av den 20 december 2006 om näringspåståenden och hälsopåståenden om livsmedel (EUT L 404, s. 9, och rättelse i EUT L 12, 2007, s. 3), och i andra hand om ogiltigförklaring av det beslut som påstås finnas i kommissionens skrivelse av den 19 juni 2014 om att vägra förelägga Efsa att bedöma hälsopåståendena.

**Avgörande**

- 1) *Talan avvisas.*
- 2) *VSM Geneesmiddelen BV ska ersätta rättegångskostnaderna.*

---

<sup>(1)</sup> EUT C 339, 29.9.2014.