

Avgörande

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i saken.
- 2) Sökanden och intervenienten ska bära sina rättegångskostnader samt var och en ersätta hälften av svarandens rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 325, 9.11.2013.

Tribunalens beslut av den 22 januari 2015 – GEA Group mot harmoniseringsbyrån (engineering for a better world)

(Mål T-488/13) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Tidsfrist för väckande av talan — Den tidpunkt då fristen börjar löpa — Delgivning per telefax av överklagandenämndens beslut — Mottagning av telefaxet — För sent inkommet överklagande — Avsaknad av force majeure eller oförutsebara omständigheter — Uppenbart att talan ska avvisas)

(2015/C 089/31)

Rättegångsspråk: tyska

Parter

Sökande: GEA Group AG (Düsseldorf, Tyskland) (ombud: advokat J. Schneiders)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: inledningsvis A. Pohlmann därefter S. Hanne)

Saken

Talan mot det beslut som harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd meddelade den 21 mars 2013 (ärende R 935/2012-4) om en ansökan om registrering av ordkännetecknet engineering for a better world som gemenskapsvarumärke.

Avgörande

- 1) Talan avvisas.
- 2) GEA Group AG ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 352, 30.11.2013.

Tribunalens beslut av den 5 januari 2015 – La Perla mot harmoniseringsbyrån – Alva Management (LA PERLA)

(Mål T-492/14) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Invändning — Återkallelse av invändningen — Anledning saknas att döma i saken)

(2015/C 089/32)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: La Perla sp. z o.o. (Warszawa, Polen) (ombud: M. Siciarek, advokat)

Svarande: Byrån för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller) (ombud: I. Harrington)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Alva Management GmbH (Icking, Tyskland) (ombud: B. Hanika, advokat)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns fjärde överklagandenämnd den 28 april 2014 (ärende R 626/2013-4) om ett invändningsförfarande mellan Alva Management GmbH och La Perla sp. z o.o.

Avgörande

- 1) *Det finns inte längre anledning att döma i saken.*
- 2) *Sökanden och intervenienten ska bära sina rättegångskostnader och var och en av dem ska ersätta hälften av svarandens rättegångskostnader.*

⁽¹⁾ EUT C 282, 25.8.2014.

Talan väckt den 26 november 2014 – Slovakien mot kommissionen

(Mål T-779/14)

(2015/C 089/33)

Rättegångsspråk: slovenska

Parter

Sökande: Republiken Slovakien (ombud: B. Ricziová)

Svarande: Europeiska kommissionen

Yrkanden

Sökanden yrkar att tribunalen ska

- ogiltigförklara kommissionens beslut, som följer av skrivelsen av den 24 september 2014, genom vilket kommissionen kräver att Republiken Slovakien ska tillhandahålla finansiella medel som motsvarar dess förluster av traditionella egna medel.
- förplikta kommissionen att ersätta rättegångskostnaderna.

Grunder och huvudargument

Till stöd för sin talan åberopar sökanden fyra grunder.

1. Första grunden: Kommissionens bristande behörighet

Enligt Republiken Slovakien saknar kommissionen behörighet att anta det angripna beslutet. Ingen unionsrättslig bestämmelse ger kommissionen rätt att agera på det sätt som gjorts vid antagandet av det angripna beslutet, det vill säga rätt att efter att omfattningen av förlusterna av traditionella egna medel i form av uteblivna importtullar fastställts, kräva att en medlemsstat som inte var ansvarig för fastställelsen och uppbörden av nämnda importtullar tillhandahåller finansiella medel motsvarande det belopp som fastställts och som enligt kommissionen motsvarar nämnda förluster.