

*Motpart:* Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: G. Schneider och D. Botis)

*Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen:* Vinotasia GmbH (Koblenz, Tyskland) (ombud: advokaten M. Gail)

### Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringskontorets fjärde överklagandenämnd den 14 januari 2010 (ärende R 1054/2008-4) om ett invändningsförfarande mellan Vinotasia GmbH och Lidl Stiftung & Co. KG.

### Avgörande

- 1) *Det saknas anledning att döma i saken.*
- 2) *Lidl Stiftung & Co. KG och Vinotasia GmbH ska dels bära sina egna rättegångskostnader, dels var och en ersätta hälften av de kostnader som uppkommit för Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster)(harmoniseringskontoret).*

---

<sup>(1)</sup> EUT C 134, 22.5.2010.

---

### Tribunalens beslut av den 29 oktober 2015 – Hipp mot harmoniseringskontoret – Nestlé Nutrition (Praebiotik)

(Mål T-315/14) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om upphävande — Återkallande av registrering — Anledning saknas att döma i saken)*

(2015/C 429/31)

Rättegångsspråk: tyska

### Rättegångsdeltagare

*Klagande:* Hipp & Co. (Sachseln, Schweiz) (ombud: advokaterna M. Kinkeldey, A. Wagner och S. Brandstätter)

*Motpart:* Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: D. Walicka)

*Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen:* Nestlé Nutrition GmbH (Frankfurt am Main, Tyskland) (ombud: advokaterna A. Schulz och C. Onken)

### Saken

Talan mot det beslut som meddelats av harmoniseringskontorets fjärde överklagandenämnd den 26 februari 2014 (ärenden R 1171/2012-4 och R 1326/2012-4) om ett ogiltighetsförfarande mellan Nestlé Nutrition GmbH och Hipp & Co.

**Avgörande**

- 1) Det finns inte längre anledning att döma i målet.
- 2) Hipp & Co. Och Nestlé Nutrition GmbH ska bära sina egna rättegångskostnader och var för sig ersätta hälften av de kostnader som har uppkommit för Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster).

---

<sup>(1)</sup> EUT C 212, 7.7.2014.

---

**Tribunalens beslut av den 27 oktober 2015 – Belgien mot kommissionen**

(Mål T-721/14) <sup>(1)</sup>

**(Talan om ogiltigförklaring — Onlinespeltjänster — Skydd av konsumenter och spelare och förhindrande av att underåriga spelar sådana spel — Kommissionens rekommendation — Rättsakt mot vilken talan inte kan väckas — Avvisning)**

(2015/C 429/32)

Rättegångsspråk: nederländska

**Parter**

**Sökande:** Konungariket Belgien (ombud: L. Van den Broeck och M. Jacobs, biträdda av advokaterna P. Vlaemminck och B. Van Vooren)

**Svarande:** Europeiska kommissionen (ombud: H. Tserpa-Lacombe och F. Wilman)

**Saken**

Talan om ogiltigförklaring av kommissionens rekommendation 2014/478/EU av den 14 juli 2014 om principer för att skydda konsumenter och spelare i samband med onlinespeltjänster och för att förhindra att underåriga spelar onlinespel om pengar (EUT L 214, s. 38).

**Avgörande**

- 1) *Talan avvisas.*
- 2) *Det saknas anledning att pröva ansökningarna om intervention från Republiken Grekland och Republiken Portugal.*
- 3) *Konungariket Belgien ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta Europeiska kommissionens rättegångskostnader.*
- 4) *Konungariket Belgien, Republiken Grekland, Republiken Portugal och kommissionen ska bära sina rättegångskostnader i den mån de hänför sig till ansökningarna om intervention.*

---

<sup>(1)</sup> EUT C 431, 1.12.2014.