

TRIBUNALEN

Tribunalens dom av den 24 januari 2017 – Rath mot EUIPO – Portela & Ca. (Diacor)

(Mål T-258/08) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som EU-varumärke av ordmärket Diacor — Det äldre nationella figurmärket Diacol PORTUGAL — Verkligt bruk av det äldre varumärket — Artikel 43.2 och 43.3 i förordning (EG) nr 40/94 (nu artikel 42.2 och 42.3 i förordning (EG) nr 207/2009) — Bevisning som avfattas på ett annat språk än processspråket — Regel 22.4 i förordning (EG) nr 2868/95 (nu regel 22.6 i förordning nr 2868/95, i ändrad lydelse) — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning nr 40/94 (nu artikel 8.1 b i förordning nr 207/2009)

(2017/C 070/20)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Matthias Rath (Kapstaden, Sydafrika) (ombud: advokaterna U. Vogt, C. Kleiner och S. Ziegler)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: J. Crespo Carrillo)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Portela & Ca., SA (São Mamede do Coronado, Portugal)

Saken

Överklagande av det beslut som andra överklagandenämnden vid EUIPO meddelade den 30 april 2008 (ärende R 1630/2006-2), om ett invändningsförfarande mellan Portela & Ca. och Matthias Rath.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Matthias Rath ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 223, 30.8.2008.

Tribunalens dom av den 25 januari 2017 – ANKO mot kommissionen

(Mål T-768/14) ⁽¹⁾

(Skiljedoms klausul — Bidragsavtal ingånget inom ramen för sjunde ramprogrammet för forskning, teknisk utveckling och demonstration (2007 – 2013) — Pocemon – projektet — Bidragsberättigade kostnader — Motkrav — Återbetalning av belopp som utbetalats — Dröjsmålsränta)

(2017/C 070/21)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Aten, Grekland) (ombud: advokaten V. Christianos)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: R. Lyal och P. Arenas, biträdda av advokaten O. Lytra)

Saken

För det första en talan med stöd av artikel 272 FEUF om fastställelse av att kommissionens begäran om återbetalning av det belopp som betalats ut till sökanden på grundval av avtalet nr 216088 för finansiering av projektet "Point Of Care MONitoring and Diagnostics for Autoimmune Diseases", som ingåtts mot bakgrund av Europeiska gemenskapens sjunde ramprogram för verksamhet inom området forskning, teknisk utveckling och demonstration (2007–2013), är ogrundad, och, för det andra, ett genkärsmål med yrkande om att sökanden ska förpliktas återbetala det belopp som felaktigt betalats ut i enlighet med detta avtal.

Domslut

- 1) Den talan som väckts av ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias ogillas.
- 2) ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias ska till Europeiska kommissionen betala 377 733,93 euro, jämte dröjsmålsränta med 3,75 procent från och med den 3 maj 2014 till dess att full betalning för skadeståndet erlagts.
- 3) ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 65, 23.2.2015.

Tribunalens dom av den 25 januari 2017 – ANKO mot kommissionen

(Mål T-771/14) ⁽¹⁾

(Skiljedoms klausul — Bidragsavtal ingånget inom ramen för sjunde ramprogrammet för forskning, teknisk utveckling och demonstration (2002 – 2006) — Doc@Hand – projektet — Bidragsberättigade kostnader — Motkrav — Återbetalning av belopp som utbetalats — Dröjsmålsränta)

(2017/C 070/22)

Rättegångsspråk: grekiska

Parter

Sökande: ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Aten, Grekland) (ombud: advokaterna V. Christianos och S. Paliou)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: R. Lyal och P. Arenas, biträdda av advokaten O. Lytra)

Saken

För det första en talan med stöd av artikel 272 FEUF om fastställelse av att kommissionens begäran om återbetalning av det belopp som betalats ut till sökanden på grundval av avtalet nr 508015 för finansiering av projektet "Knowledge Sharing and Decision Support for Healthcare Professionals", som ingåtts mot bakgrund av Europeiska gemenskapens sjätte ramprogram för verksamhet inom området forskning, teknisk utveckling och demonstration (2002–2006), är ogrundad, och, för det andra, ett genkärsmål med yrkande om att sökanden ska förpliktas återbetala det belopp som felaktigt betalats ut i enlighet med detta avtal.

Domslut

- 1) Den talan som väckts av ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias ogillas.
- 2) ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias ska betala Europeiska kommissionen 296 149,77 euro, jämte dröjsmålsränta med 3,75 procent från och med den 3 maj 2014 till dess att full betalning för skadeståndet erlagts.