

Tribunalens dom av den 23 oktober 2015 – Bonney mot harmoniseringskontoret – Bruno (ATHEIST)(Mål T-714/14) ⁽¹⁾**(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket ATHEIST — Det äldre nationella ordmärket athé — Relativt registreringshinder — Artikel 8.1 b och 8.2 i förordning (EG) nr 207/2009)**

(2015/C 414/40)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare*Klagande:* David Bonney (London, Förenade kungariket) (ombud: D. Farnsworth, solicitor)*Motpart:* Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: inledningsvis L. Rampini, därefter D. Walicka)*Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen:* Vanessa Bruno (Paris, Frankrike)**Saken**

Talan mot det beslut som harmoniseringskontorets fjärde överklagandenämnd fattade den 5 augusti 2015 (mål R 803/2013-4) om ett invändningsförfarande mellan Vanessa Bruno och David Bonney.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *David Bonney ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som har förorsakats Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken, mönster och modeller).*

⁽¹⁾ EUT C 431, 1.12.2014.**Tribunalens dom av den 23 oktober 2015 – Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung mot harmoniseringskontoret (Cottonfeel)**(Mål T-822/14) ⁽¹⁾**(Gemenskapsvarumärke — Ansökan om registrering som gemenskapsvarumärke av ordmärket Cottonfeel — Absoluta registreringshinder — Särskiljningsförmåga saknas — Beskrivande karaktär — Artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 207/2009)**

(2015/C 414/41)

Rättegångsspråk: tyska

Rättegångsdeltagare*Klagande:* Geilenkothen Fabrik für Schutzkleidung GmbH (Gerolstein-Müllenborn, Tyskland) (ombud: advokat M. Straub)*Motpart:* Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: S. Hanne)