

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Renfro Corp. (Mount Airy, Förenta staterna) (ombud: advokaterna C. Schenk, M. Best, U. Pflegar och S. Schäffner)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 13 maj 2014 (ärende R 1859/2013-2) om ett ogiltighetsförfarande mellan provima Warenhandels GmbH et Renfro Corp.

Domslut

- 1) *Talan ogillas*
- 2) *provima Warenhandels GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 339, 29.9.2014.

Tribunalens dom av den 25 februari 2016 – Musso mot parlamentet

(Förenade målen T-589/14 och T-772/14) ⁽¹⁾

(Regler om ersättning till parlamentsledamöterna — Avgångspension — Skyldighet för de franska ledamöterna att göra gällande sina pensionsrättigheter i de nationella pensionssystemen — Förbud mot kumulation — Tillämpningsföreskrifter för ledamotsstadgan — Beslut antaget vid klagomålsförfarandets slut — Debetnota — Beslut om att avbryta utbetalningen av pensionen — Den kontradiktoriska principen — Skälighetsfrist — Motiveringsskyldighet)

(2016/C 118/31)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: François Musso (Ajaccio, Frankrike) (ombud: advokaterna A. Gross och L. Stachnik)

Svarande: Europaparlamentet (ombud: G. Corstens och S. Seyr)

Saken

Talan dels om ogiltigförklaring av beslutet av Europaparlamentets presidium av den 26 juni 2014 om fastställande av beslutet av Europaparlamentets generalsekreterare av den 17 oktober 2011, genom vilket det månatliga pensionsbeloppet hade fastställts med beaktande av de belopp som erhållits från de två franska pensionskassorna, och genom vilket det hade förordnats om återbetalning av ett belopp på 127 065,19 euro, dels om ogiltigförklaring av parlamentets beslut av den 22 september 2014.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*

- 2) François Musso ska bära sina rättegångskostnader och ersätta Europaparlamentets rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 351, 6.10.2014.

**Tribunalens dom av den 25 februari 2016 – Puma mot harmoniseringskontoret – Sinda Poland
(Återgivning av ett djur)**

(Mål T-692/14) ⁽¹⁾

**(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering som
gemenskapsvarumärke av ett figurmärke föreställande ett djur — Äldre internationella figurmärken
föreställande en puma — Relativt registreringshinder — Känneteckenslikhet — Artikel 8.1 b i förordning
(EG) nr 207/2009)**

(2016/C 118/32)

Rättegångsspråk: polska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Puma SE (Herzogenaurach, Tyskland) (ombud: advokat P. González-Bueno Catalán de Ocón)

Motpart: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: D. Walicka)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Sinda Poland Corporation sp. z o.o. (Warszawa, Polen)
(ombud: advokaterna M. Siciarek, J. Rasiewicz och J. Mrozowski)

Saken

Överklagande av det beslut som harmoniseringskontorets femte överklagandenämnd meddelade den 14 juli 2014 (ärende R 2214/2013-5) om ett invändningsförfarande mellan Puma SE och Sinda Poland Corporation sp. z o.o.

Domslut

- 1) Det beslut som meddelades av femte överklagandenämnden vid kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster)(harmoniseringskontoret) den 14 juli 2014 (ärende R 2214/2013-5), ogiltigförklaras.
- 2) Harmoniseringskontoret ska bära sina rättegångskostnader och ersätta hälften av de kostnader som uppkommit för Puma SE, inbegripet de nödvändiga kostnader som Puma har haft i förfarandet vid harmoniseringskontorets överklagandenämnd.
- 3) Sinda Poland Corporation sp. z o.o. ska bära sina rättegångskostnader och ersätta hälften av de kostnader som uppkommit för Puma, inbegripet de nödvändiga kostnader som Puma har haft i förfarandet vid harmoniseringskontorets överklagandenämnd.

⁽¹⁾ EUT C 409, 17.11.2014.