

Tribunalens dom av den 26 februari 2016 – Vidmar m.fl. mot kommissionen(Mål T-507/14) ⁽¹⁾

(Utomobligatoriskt ansvar — Kroatiens anslutning till unionen — Upphävande före anslutningen av nationell lagstiftning om inrättande av en yrkeskår av offentliga exekutionstjänstemän — Skada för personer som tidigare utnämnts till offentliga exekutionstjänstemän — Kommissionens underlåtenhet att vidta åtgärder för att iakttä åtagandena vid anslutningen — Tillräckligt klar överträdelse av en rättsregel som ger enskilda rättigheter — Artikel 36 i anslutningsakten)

(2016/C 118/29)

Rättegångsspråk: kroatiska

Parter

Sökande: Vedran Vidmar (Zagreb, Kroatien) och de övriga 21 sökanden vars namn anges i bilaga till domen (ombud: advokaten D. Graf) samt Darko Graf (Zagreb) (ombud: inledningsvis advokaten D Graf, därefter advokaten L. Duvnjak)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: S. Ječmenica och G. Wils)

Saken

Talan om ersättning för den skada som sökandena påstår sig ha lidit till följd av felaktigt agerande av kommissionen beträffande att övervaka efterlevnaden av åtagandena i samband med Republiken Kroatiens EU-anslutning.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Vedran Vidmar och Darko Graf och de övriga sökandena, vars namn anges i bilaga, ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 303, 8.9.2014.

Tribunalens dom av den 26 februari 2016 – provima Warenhandels mot EUIPO – Renfro (HOT SOX)(Mål T-543/14) ⁽¹⁾

(Gemenskapsvarumärke — Ogiltighetsförfarande — Internationell registrering som designerar Europeiska gemenskapen — Ordmärket HOT SOX — Absoluta registreringshinder — Särskiljningsförmåga saknas — Särskiljningsförmåga — Artikel 7.1 b och c i förordning (EG) nr 207/2009)

(2016/C 118/30)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: provima Warenhandels GmbH (Bielefeld, Tyskland) (ombud: advokaterna H. Prange och J.P. Croll)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: M. Rajh)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Renfro Corp. (Mount Airy, Förenta staterna) (ombud: advokaterna C. Schenk, M. Best, U. Pflughar och S. Schäffner)

Saken

Talan mot det beslut som meddelades av harmoniseringsbyråns andra överklagandenämnd den 13 maj 2014 (ärende R 1859/2013-2) om ett ogiltighetsförfarande mellan provima Warenhandels GmbH et Renfro Corp.

Domslut

- 1) *Talan ogillas*
- 2) *provima Warenhandels GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.*

⁽¹⁾ EUT C 339, 29.9.2014.

Tribunalens dom av den 25 februari 2016 – Musso mot parlamentet

(Förenade målen T-589/14 och T-772/14) ⁽¹⁾

(Regler om ersättning till parlamentsledamöterna — Avgångspension — Skyldighet för de franska ledamöterna att göra gällande sina pensionsrättigheter i de nationella pensionssystemen — Förbud mot kumulation — Tillämpningsföreskrifter för ledamotsstadgan — Beslut antaget vid klagomålsförfarandets slut — Debetnota — Beslut om att avbryta utbetalningen av pensionen — Den kontradiktoriska principen — Skälighetsfrist — Motiveringsskyldighet)

(2016/C 118/31)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: François Musso (Ajaccio, Frankrike) (ombud: advokaterna A. Gross och L. Stachnik)

Svarande: Europaparlamentet (ombud: G. Corstens och S. Seyr)

Saken

Talan dels om ogiltigförklaring av beslutet av Europaparlamentets presidium av den 26 juni 2014 om fastställande av beslutet av Europaparlamentets generalsekreterare av den 17 oktober 2011, genom vilket det månatliga pensionsbeloppet hade fastställts med beaktande av de belopp som erhållits från de två franska pensionskassorna, och genom vilket det hade förordnats om återbetalning av ett belopp på 127 065,19 euro, dels om ogiltigförklaring av parlamentets beslut av den 22 september 2014.

Domslut

- 1) *Talan ogillas.*