

Tribunalens dom av den 12 november 2015 – Alexandrou mot kommissionen**(Förenade målen T-515/14 P och T-516/14 P) ⁽¹⁾**

(Överklagande — Personalmål — Rekrytering — Meddelande om uttagningsprov EPSO/AD/231/12 — Beslut att neka tillträde till utvärderingstesterna — Motiveringsskyldighet — Tillgång till handlingar — Avslag på begäran om tillgång till flervalsfrågorna i tillträdesproven — Sekretess vid uttagningskommitténs handläggning — Förordning (EG) nr 1049/2001 — Personaldomstolens behörighetsområde — Artikel 270 FEUF — Begreppet åtgärd som går någon emot — Artikel 90.2 i tjänsteföreskrifterna)

(2016/C 007/34)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Klagande: Christodoulos Alexandrou (Luxemburg, Luxemburg) (ombud: R. Duta, advokat)

Övrig part i målet: Europeiska kommissionen (ombud: J. Currall och G. Gattinara)

Saken

Två överklaganden av de domar som Europeiska unionens personaldomstol (tredje avdelningen) meddelade den 14 maj 2014, Alexandrou/kommissionen (F-34/13, REUFP, EU:F:2014:93 och F-140/12, REUFP EU:F:2014:94), och yrkande om ogiltigförklaring av domarna.

Domslut

- 1) Överklagandet i mål T-516/14 P ogillas.
- 2) I mål T-515/14 P ogiltigförklaras personaldomstolens dom av den 14 maj 2014, Alexandrou/kommissionen (F-34/13) i den del personaldomstolen
 - har underlåtit att besvara den första grunden vad avser bristande motivering i den del särskilda omständigheter skulle ha motiverat att Christodoulos Alexandrou fick tillgång till de omtvistade frågorna, och
 - har underkänt den fjärde grunden.
- 3) Överklagandet i mål T-515/14 P ogillas i övrigt.
- 4) Talan i mål F-34/13 ogillas såvitt den grundas dels på bristande motivering av de angripna besluten i det att Christodoulos Alexandrou hade gjort gällande särskilda omständigheter som motiverade hans tillgång till de omtvistade frågorna, dels på grunden om åsidosättande av rätten till en rättvis rättegång, eller rätten till ett effektivt rättsmedel.
- 5) I mål T-516/14 P ska vardera parten bära sin rättegångskostnad.
- 6) I mål T-515/14 P ska vardera parten bära sin rättegångskostnad.

⁽¹⁾ EUT C 292, 1.9.2014.