

**Tribunalens dom av den 16 februari 2017 – Lubrizol France mot rådet**(Mål T-191/14) <sup>(1)</sup>**(Gemensamma tulltaxan — Bestämmelser om befrielse från autonoma tullar för vissa jordbruks- och industriprodukter — Invändning mot existerande befrielser — Varulikvärdighet — Förfarande för handläggning av invändningar)**

(2017/C 104/55)

Rättegångsspråk: engelska

**Parter**

**Sökande:** Lubrizol France SAS (Rouen, Frankrike) (ombud: R. MacLean, solicitor, B. Hartnett, barrister, och advokat A. Bochon)

**Svarande:** Europeiska unionens råd (ombud: F. Florindo Gijón och M. Balta)

**Part som har intervenerat till stöd för svaranden:** Europeiska kommissionen (ombud: inledningsvis A. Caeiros och M. Clausen, därefter A. Caeiros och A. Lewis)

**Saken**

Yrkande med stöd av artikel 263 FEUF om ogiltigförklaring av artiklarna 1 och 4 i rådets förordning (EU) nr 1387/2013 av den 17 december 2013 om befrielse från Gemensamma tulltaxans autonoma tullar för vissa jordbruks- och industriprodukter och om upphävande av förordning (EU) nr 1344/2011 (EUT L 354, 2013, s. 201), i den mån dessa bestämmelser frångår sökandens rätt att åtnjuta tre befrielser från tullar som den haft tidigare enligt TARIC-koderna 2918 2900 80, 3811 2900 10 och 3811 9000 30.

**Domslut**

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Lubrizol France SAS ska bära sina egna rättegångskostnader och ersätta de kostnader som uppkommit för Europeiska unionens råd.*
- 3) *Europeiska kommissionen ska bära sina egna rättegångskostnader.*

<sup>(1)</sup> EUT C 151, 19.5.2014.

**Tribunalens dom av den 17 februari 2017 – Construlink mot EUIPO – Wit Software (GATEWIT)**(Mål T-351/14) <sup>(1)</sup>**(EU-varumärke — Invändningsförfarande — Ansökan om registrering av EU-ordmärket GATEWIT — Det äldre EU-ordmärket wit software — Det äldre nationella firmanamnet Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA — Relativt registreringshinder — Förväxlingsrisk — Känneteckenslikhet — Artikel 8.1 b och 8.4 i förordning (EG) nr 207/2009)**

(2017/C 104/56)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

**Klagande:** Construlink – Tecnologias de Informação, SA (Lissabon, Portugal) (ombud: advokaterna M. Lopes Rocha och A. Bertrand)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: A. Lukošiūtė och D. Hanf)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA (Lissabon, Portugal) (ombud: advokaterna F. Teixeira Baptista och C. Tomás Pedro)

### Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s första överklagandenämnd den 6 mars 2014 (ärende R 1059/2013-1) om ett invändningsförfarande mellan Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel och Construlink – Tecnologias de Informação

### Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Construlink – Tecnologias de Informação, SA ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta de rättegångskostnader som orsakats Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) i detta förfarande och Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA i förfarandet vid överklagandenämnden.

---

<sup>(1)</sup> EUT C 261, 11.8.2014

---

### Tribunalens dom av den 17 februari 2017 – Mayer mot Efsa

(Mål T-493/14) <sup>(1)</sup>

*(Utstationerad nationell expert — Efsas regler om utstationerade nationella experter — Beslut att inte förlänga utstationeringen — Tillgång till handlingar — Förordning (EG) nr 1049/2001 — Nekat tillgång — Undantag avseende skyddet för den enskildes privatliv och integritet — Skydd av personuppgifter — Förordning (EG) nr 45/2001 — Begäran om fastställelse och föreläggande — Inläga som kompletterar ansökan — Ändring av yrkanden — Upptagande till sakprövning)*

(2017/C 104/57)

Rättegångsspråk: tyska

### Parter

Sökande: Ingrid Alice Mayer (Ellwangen, Tyskland) (ombud: T. Mayer, advokat)

Svarande: Europeiska myndigheten för livsmedelssäkerhet (ombud: D. Detken, biträdd av R. Van der Hout och A. Köhler, advokater)

### Saken

Talan enligt artikel 263 FEUF med bestridande av beslut från Efsa att avslå dels sökandens ansökan om förlängning av hennes utstationering som nationell expert vid Efsa, dels hennes ansökan om tillgång till handlingar hos Efsa.

### Domslut

- 1) Talan avvisas.