

# TRIBUNALEN

Tribunalens dom av den 26 februari 2016 – Šumelj m.fl. mot kommissionen

(Förenade målen T-546/13, T-108/14 och T-109/14) <sup>(1)</sup>

*(Utomobligatoriskt skadeståndsansvar — Kroatiens anslutning till unionen — En före anslutningen beslutad återkallelse av nationell lagstiftning om inrättande av ett exekutionstjänstemannaämbete — Skada för de personer som tidigare utsetts till offentliga exekutionstjänstemän — Kommissionens underlåtenhet att vidta åtgärder för säkerställande av att anslutningsåtagandena fullgörs — Tillräckligt klar överträdelse av en rättsregel som ger enskilda rättigheter — Artikel 36 i anslutningsakten)*

(2016/C 118/23)

Rättegångsspråk: kroatiska

## Parter

*Sökande:* Ante Šumelj, (Zagreb, Kroatien), Dubravka Bašljan (Zagreb), Đurđica Crnčević (Sv. Ivan Zeline, Kroatien), Miroslav Lovreković (Križevaci, Kroatien) (mål T-546/13); Drago Burazer (Zagreb), Nikolina Nežić (Zagreb), Blaženka Bošnjak (Sv. Ivan Zeline), Bosiljka Grbašić (Križevaci, Kroatien), Tea Tončić (Pula, Kroatien), Milica Bjelić (Dubrovnik, Kroatien), Marijana Kruhoberec (Varaždin, Kroatien) (mål T-108/14); Davor Škugor (Sisak, Kroatien), Ivan Gerometa (Vrsar, Kroatien), Kristina Samardžić (Split, Kroatien), Sandra Cindrić (Karlovac, Kroatien), Sunčica Gložinić (Varaždin), Tomislav Polić (Kaštel Novi, Kroatien) och Vlatka Pižeta (Varaždin) (mål T-109/14) (ombud: advokaten M. Krmek)

*Svarande:* Europeiska kommissionen (ombud: K. Ćutuk och G. Wils, samt i målen T-546/13 och T-108/14, S. Ječmenica)

## Saken

Skadeståndstalan som sökandena har väckt för att erhålla ersättning för den skada de påstår sig ha lidit på grund av kommissionens skadeståndsgrundande handlande i samband med övervakningen av Republiken Kroatiens anslutningsåtaganden.

## Domslut

- 1) Talan i samtliga mål ogillas.
- 2) Ante Šumelj och de övriga sökande vars namn anges i bilagan ska ersätta rättegångskostnaderna.

<sup>(1)</sup> EUT C 367, 14.12.2013.

Tribunalens dom av den 26 februari 2016 – Mederer mot harmoniseringskontoret – Cadbury Netherlands International Holdings (Gummi Bear-Rings)

(Mål T-210/14) <sup>(1)</sup>

*(Gemenskapsvarumärke — Invändningsförfarande — Internationell registrering som designerar Europeiska gemenskapen — Figurmärket Gummi Bear-Rings — Det äldre nationella figurmärket GUMMY — Relativt registreringshinder — Risk för förväxling — Artikel 8.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)*

(2016/C 118/24)

Rättegångsspråk: engelska

## Rättegångsdeltagare

*Klagande:* Mederer GmbH (Fürth, Tyskland) (ombud: advokaterna C. Sachs och O. Ruhl)

Motpart: Kontoret för harmonisering inom den inre marknaden (varumärken och mönster) (ombud: V. Melgar och H. Kunz)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Cadbury Netherlands International Holdings BV (Breda, Nederländerna) (ombud: advokaten A. Padiá Martínez)

### Saken

Talan om ogiltigförklaring av det beslut som meddelades av harmoniseringskontorets femte överklagandenämnd den 16 december 2013 (ärende R 225/2013-5) om ett invändningsförfarande mellan Cadbury Netherlands International Holdings B V och Mederer GmbH.

### Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Mederer GmbH ska ersätta rättegångskostnaderna.*

<sup>(1)</sup> EUT C 245, 28.7.2014.

### Tribunalens dom av den 26 februari 2016 – Bodson m.fl. mot EIB

(Mål T-240/14 P) <sup>(1)</sup>

**(Överklagande — Personalmål — EIB:s personal — Anställningsförhållandets avtalsmässiga karaktär — Reform av EIB:s system för löner och löneökningar — Motiveringskyldighet — Missuppfattning — Felaktig rättstillämpning)**

(2016/C 118/25)

Rättegångsspråk: franska

### Parter

*Klagande:* Jean-Pierre Bodson (Luxemburg, Luxemburg), Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Frankrike), Didier Dulieu (Roussy-le-Village, Frankrike), Marie-Christel Heger (Nospelt, Luxemburg), Evangelos Kourgias (Senningerberg, Luxemburg), Manuel Sutil (Luxemburg), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luxemburg) och Henry von Blumenthal (Bergem, Luxemburg) (ombud: advokaten L. Levi)

*Övrig part i målet:* Europeiska investeringsbanken (ombud: C. Gómez de la Cruz, T. Gilliams och G. Nuvoli, biträdda av advokaten P.-E. Partsch)

### Saken

Överklagande av den dom som meddelades av Europeiska unionens personaldomstol (tredje avdelningen) den 12 februari 2014, Bodson m.fl. mot EIB (F-73/12, REUP, EU:F:2014:16).

### Domslut

- 1) *Talan ogillas.*