

TRIBUNALEN

Tribunalens dom av den 11 juli 2017 – Viraj Profiles mot rådet

(Mål T-67/14) ⁽¹⁾

(Dumpning — Import av viss tråd av rostfritt stål med ursprung i Indien — Fastställelse av produktionskostnaden — Kostnader för försäljning, administrativa utgifter och andra allmänna kostnader — Motiveringskyldighet — Skada — Orsakssamband — Klagomål — Inledande av undersökning — Uppenbart oriktig bedömning)

(2017/C 277/43)

Rättegångsspråk: engelska

Parter

Sökande: Viraj Profiles Ltd (Maharashtra, Indien) (ombud: V. Akritidis och Y. Melin, advokater)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: inledningsvis B. Driessen, därefter H. Marcos Fraile, biträdda av advokaterna R. Bierwagen, C. Hipp och D. Reich)

Part som har intervenerat till stöd för sökanden: Europeiska kommissionen (ombud: J.-F. Brakeland och A. Stobiecka-Kuik)

Saken

Talan, med stöd av artikel 263 FEUF, om ogiltigförklaring av rådets genomförandeförordning nr 1106/2013 av den 5 november 2013 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och om slutgiltigt uttag av den preliminära tullen på import av viss tråd av rostfritt stål med ursprung i Indien (EUT L 298, 2013, s. 1), i den mån den berör sökanden.

Domslut

- 1) Rådets genomförandeförordning nr 1106/2013 av den 5 november 2013 om införande av en slutgiltig antidumpningstull och om slutgiltigt uttag av den preliminära tullen på import av viss tråd av rostfritt stål med ursprung i Indien ogiltigförklaras, i den mån den berör Viraj Profiles Ltd.
- 2) Europeiska unionens råd ska bära sina rättegångskostnader och ersätta de rättegångskostnader som uppkommit för Viraj Profiles.
- 3) Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader.

⁽¹⁾ EUT C 112, 14.4.2014

Tribunalens dom av den 6 juli 2017 – Frankrike mot kommissionen

(Mål T-74/14) ⁽¹⁾

(Statligt stöd — Stöd som Frankrike har beviljat till förmån för SNCM — Omstruktureringsstöd och åtgärder som vidtas i en privatiseringsplan — Kriteriet om en privat investerare i en marknadsekonomi — Beslut varigenom stöden förklaras olagliga och oförenliga med den inre marknaden — Återupptagande av det formella granskningsförfarandet — Motiveringskyldighet)

(2017/C 277/44)

Rättegångsspråk: franska

Parter

Sökande: Republiken Frankrike (ombud: inledningsvis G. de Bergues, D. Colas, E. Belliard och J. Bousin, därefter D. Colas, E. Belliard och J. Bousin)

Svarande: Europeiska kommissionen (ombud: V. Di Bucci och B. Stromsky)

Saken

Talan om ogiltigförklaring enligt artikel 263 FEUF av kommissionens beslut C(2013) 7066 final av den 20 november 2013 rörande de statliga stöden SA.16237 (C 58/2002) (ex N 118/2002) som Frankrike har beviljat till förmån för SNCM.

Domslut

- 1) Talan ogillas.
- 2) Republiken Frankrike ska ersätta rättegångskostnaderna.

⁽¹⁾ EUT C 135, 5.5.2014.

Tribunalens dom av den 29 juni 2017 – Cipriani mot EUIPO – Hotel Cipriani (CIPRIANI)

(Mål T-343/14) ⁽¹⁾

(EU-varumärke — Ogiltighetsförfarande — EU-ordmärket CIPRIANI — Ond tro föreligger inte — Artikel 52.1 b i förordning (EG) nr 207/2009 — Intrång i en rätt till en välkänd persons namn föreligger inte — Artikel 53.2 a i förordning nr 207/2009)

(2017/C 277/45)

Rättegångsspråk: engelska

Rättegångsdeltagare

Klagande: Arrigo Cipriani (Venedig, Italien) (ombud: advokaterna A. Vanzetti, G. Sironi och S. Bergia)

Motpart: Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (ombud: J. Crespo Carrillo)

Motpart vid överklagandenämnden, som intervenerat vid tribunalen: Hotel Cipriani Srl (Venedig) (ombud: inledningsvis C. Hoole, solicitor, därefter T. Alkin, B. Brandreth, barristers, W. Sander, P. Cantrill, M. Pearce, A. Hall och A. Ward, solicitors, och slutligen B. Brandreth, barrister, A. Poulter och P. Brownlow, solicitors)

Saken

Överklagande av det beslut som meddelades av EUIPO:s fjärde överklagandenämnd den 14 mars 2014 (ärende R 224/2012-4) om ett ogiltighetsförfarande mellan Arrigo Cipriani och Hotel Cipriani.

Domslut

- 1) Överklagandet ogillas.
- 2) Arrigo Cipriani ska bära sina rättegångskostnader samt ersätta de rättegångskostnader som uppkommit för Europeiska unionens immaterialrättsmyndighet (EUIPO) och Hotel Cipriani Srl.

⁽¹⁾ EUT C 261, 11.8.2014.