

## Saken

Dels talan om ogiltigförklaring, med stöd av artiklarna 263 och 275 FEUF, av rådets beslut 2013/661/Gusp av den 15 november 2013 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 306, s. 18) och av rådets genomförandeförordning (EU) nr 1154/2013 av den 15 november 2013 om genomförande av förordning (EU) nr 267/2012 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 306, s. 3), i den mån dessa rör sökanden, dels talan om fastställelse, med stöd av artikel 277 FEUF, av att artikel 20.1 c i rådets beslut av den 26 juli 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av gemensam ståndpunkt 2007/140/Gusp (EUT L 195, 2010, s. 39), i dess lydelse enligt artikel 1.7 i rådets beslut 2012/35/Gusp av den 23 januari 2012 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 19, s. 22), samt artiklarna 23.2 d och 46.2 i rådets förordning (EU) nr 267/2012 av den 23 mars 2012 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av förordning (EU) nr 961/2010 (EUT L 88, s. 1), inte ska tillämpas på sökanden.

## Domslut

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Iran Insurance Company ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(<sup>1</sup>) EUT C 78, 15.3.2014.

## Tribunalens dom av den 3 maj 2016 – Post Bank Iran mot rådet

(Mål T-68/14) (<sup>1</sup>)

**(Gemensam utrikes- och säkerhetspolitik — Restriktiva åtgärder mot Iran i syfte att hindra spridning av kärnmaterial — Frysning av tillgångar — Invändning om rättsstridighet — Artikel 46.2 i förordning (EU) nr 267/2012 — Artikel 215 TFUE — Artikel 20.1 c i beslut 2010/413/Gusp i dess lydelse enligt artikel 1.7 i rådets beslut 2012/35/Gusp — Artikel 23.2 d i förordning nr 267/2012 — Grundläggande rättigheter — Artiklarna 2 FEU, 21 FEU och 23 FEU — Artiklarna 17 och 52 i stadgan om de grundläggande rättigheterna — Oriktig bedömning — Likabehandling — Icke-diskrimineringsprincipen — Principen om god förvaltningssed — Motiveringsskyldighet — Maktmissbruk — Berättigade förväntningar — Proportionalitet)**

(2016/C 222/15)

Rättegångsspråk: engelska

## Parter

Sökande: Post Bank Iran (Teheran, Iran) (ombud: advokaten D. Luff)

Svarande: Europeiska unionens råd (ombud: I. Rodios och M. Bishop)

Part som har intervenerat till stöd för svaranden: Europeiska kommissionen (ombud: F. Castillo de la Torre och D. Gauci)

## Saken

Dels talan om ogiltigförklaring, med stöd av artiklarna 263 och 275 FEUF, av rådets beslut 2013/661/Gusp av den 15 november 2013 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 306, s. 18) och av rådets genomförandeförordning (EU) nr 1154/2013 av den 15 november 2013 om genomförande av förordning (EU) nr 267/2012 om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 306, s. 3), i den mån dessa rör sökanden, dels talan om fastställelse, med stöd av artikel 277 FEUF, av att artikel 20.1 c i rådets beslut av den 26 juli 2010 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av gemensam ståndpunkt 2007/140/Gusp (EUT L 195, 2010, s. 39), i dess lydelse enligt artikel 1.7 i rådets beslut 2012/35/Gusp av den 23 januari 2012 om ändring av beslut 2010/413/Gusp om restriktiva åtgärder mot Iran (EUT L 19, s. 22), samt artiklarna 23.2 d och 46.2 i rådets förordning (EU) nr 267/2012 av den 23 mars 2012 om restriktiva åtgärder mot Iran och om upphävande av förordning (EU) nr 961/2010 (EUT L 88, s. 1), inte ska tillämpas på sökanden.

**Domslut**

- 1) *Talan ogillas.*
- 2) *Post Bank Iran ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(<sup>1</sup>) EUT C 129, 28.4.2014.

---

**Tribunalens dom av den 4 maj 2016 – Andres m.fl. mot Europeiska centralbanken (ECB)**

(Mål T-129/14 P) (<sup>1</sup>)

*(Överklagande — Personalmål — ECB:s personal — Reform av försäkringssystemet — Frysning av pensionsplanen — Anställningsvillkor för ECB:s personal — Rätt till samråd — Artskillnad mellan ett avtalsbaserat anställningsförhållande och ett stadgebaserat avtalsförhållande — Missuppfattning — Felaktig rättstillämpning)*

(2016/C 222/16)

Rättegångsspråk: franska

**Parter**

*Klagande:* Carlos Andres (Frankfurt, Tyskland) och 150 andra sökande vars namn anges i bilaga till domen (ombud: advokaten L. Levi)

*Övrig part i målet:* Europeiska centralbanken (ECB) (ombud: inledningsvis B. Ehlers och M. López Torres, därefter B. Ehlers och F. Malfrère, biträdda av advokaten B. Wägenbaur)

**Saken**

Överklagande av den dom som Europeiska unionens personaldomstol (andra avdelningen) meddelade den 11 december 2003, Andres m.fl./ECB (F-15/10, EU:F:2013:194) med yrkande om upphävande av den domen.

**Domslut**

- 1) *Överklagandet ogillas.*
- 2) *Carlos Andres och övriga sökande vars namn anges i bilagan ska ersätta rättegångskostnaderna.*

(<sup>1</sup>) EUT C 159, 26.5.2014.

---

**Tribunalens dom av den 10 maj 2016 – August Storck mot EUIPO (Återgivning av en kvadratisk förpackning i blått och vitt)**

(Mål T-806/14) (<sup>1</sup>)

*(EU-varumärke — Internationell registrering av figurmärke som designerar Europeiska unionen — Figurmärke som återger en kvadratisk förpackning i blått och vitt — Absolut registreringshinder — Särskiljningsförmåga saknas — Artikel 7.1 b i förordning (EG) nr 207/2009)*

(2016/C 222/17)

Rättegångsspråk: engelska

**Rättegångsdeltagare**

*Klagande:* August Storck KG (Berlin, Tyskland) (ombud: advokaterna P. Goldenbaum, I. Rohr, T. Melchert och A.-C. Richter)