



Rättsfallssamlingen

DOM AV EUROPEISKA UNIONENS PERSONALDOMSTOL
(första avdelningen)
den 22 september 2015

Mål F–82/14

Roberto Gioria
mot
Europeiska kommissionen

”Personalmål — Allmänna uttagningsprov — Uttagningsprov EPSO/AST/126/12 — Släktskap mellan en av ledamöterna i tillsättningsmyndigheten och en sökande — Intressekonflikt — Artikel 27 i tjänsteföreskrifterna — Rekrytering av tjänstemän med högsta integritet — Beslut om att utesluta en sökande från uttagningsprovet”

Saken: Talan enligt artikel 270 FEUF, som är tillämplig på Euratomfördraget enligt dess artikel 106a, genom vilken Roberto Gioria yrkat dels ogiltigförklaring av beslutet av den 15 maj 2014 i vilket tillsättningsmyndigheten för uttagningsprov EPSO/AST/126/12 upprepat att sökanden inte får delta i detta prov, dels skadestånd för den ideella skada som han påstår sig ha åsamkats härigenom.

Avgörande: Talan ogillas. Roberto Gioria ska ersätta hälften av rättegångskostnaderna. Europeiska kommissionen ska bära sina rättegångskostnader och ersätta hälften av Roberto Giorias rättegångskostnader.

Sammanfattning

1. *Tjänstemän — Rekrytering — Uttagningsprov — Kandidat — Underlåtelse att informera om ett släktskapsband med en ledamot i tillsättningsmyndigheten — Åsidosättande av kravet på integritet — Uteslutande av kandidat — Åsidosättande av skyldigheten för en ledamot i tillsättningsmyndigheten att avsäga sig uppdraget om det finns ett släktskapsband med en sökande — Saknar betydelse (Tjänsteföreskrifterna, artiklarna 11a och 27)*

2. *Tjänstemän — Uttagningsprov — Uttagningskommitté — Iakttagande av principerna om likabehandling och objektivitet — Oegentligheter som kan äventyra målet som eftersträvas i artikel 27 i tjänsteföreskrifterna — Följder (Tjänsteföreskrifterna, artikel 27)*

3. *Talan väckt av tjänstemän — Skadeståndstalan — Självständig i förhållande till talan om ogiltigförklaring — Fristående i förhållande till talan om ogiltigförklaring — Upptagande till sakprövning trots avsaknad av administrativt förfarande i enlighet med tjänsteföreskrifterna — Villkor — Talan om skadestånd i samband med en talan om ogiltigförklaring (Tjänsteföreskrifterna, artiklarna 90 och 91)*

1. Den enda omständigheten, att en ledamot i tillsättningsmyndigheten, som är släkt med en sökande, har underlåtit att, i strid mot de skyldigheter som denne har enligt artikel 11a i tjänsteföreskrifterna, tala om detta för de övriga ledamöterna i tillsättningsmyndigheten, som har i uppdrag att utvärdera det uttagningsprov i vilket sökanden deltar, ska inte frånta denna sökande, i egenskap av sökande till en tjänst med hänsyn till vilken rekryteringen, i enlighet med artikel 27 i tjänsteföreskrifterna, kräver högsta nivå av integritet, från dennes ansvar att själv underrätta Europeiska rekryteringsbyrån och/eller tillsättningsmyndigheten om släktskapet med nämnda ledamot, eftersom detta är det minsta man kan förvänta sig av en person som ansöker om en tjänst vid Europeiska unionen och särskilt eftersom nämnda byrå vid upprepade tillfällen har uppmärksammat sökanden om förbudet mot all kontakt med en ledamot av tillsättningsmyndigheten.

Inom ramen för sitt utrymme för skönsmässig bedömning kan följaktligen tillsättningsmyndigheten, som enligt artikel 30 i tjänsteföreskrifterna ska utarbeta en förteckning över godkända sökande, med rätta anse att en sökande, på grund av dennes släktskap med en ledamot i tillsättningsmyndigheten – även om vederbörande ansvarar för rekryteringen i ett närliggande tjänsteområde –, utan tillsättningsmyndighetens vetskap har en privilegierad ställning i förhållande till andra sökande i det allmänna uttagningsprovet och att denna situation riskerar att äventyra kravet i varje uttagningsprov, nämligen att samtliga sökanden ska behandlas lika.

(se punkterna 36 och 53)

2. Principen om likabehandling utgör en grundläggande princip i unionsrätten som ska tillämpas bland annat i samband med uttagningsprov. Tillsättningsmyndigheten ska säkerställa att denna princip iakttas strikt under uttagningsprovets gång. Tillsättningsmyndigheten är följaktligen skyldig att företa sin bedömning av samtliga sökande vid de muntliga proven med beaktande av villkoren om jämlikhet och objektivitet och betygskriterierna måste vara enhetliga och tillämpas på ett enhetligt sätt gentemot samtliga sökande.

Varje förfarande eller situation som kan påverka iakttagandet av de grundläggande garantierna för likabehandling av sökandena och om objektivitet vid urvalet av dessa, skulle nämligen kunna äventyra målet i artikel 27 i tjänsteföreskrifterna, det vill säga "att de tjänstemän som tjänstgör vid institutionen har högsta kompetens, prestationsförmåga och integritet".

I detta avseende har tillsättningsmyndigheten ett stort utrymme för skönsmässig bedömning när den konfronteras med oegentligheter som skulle kunna påverka detta mål.

När ett släktskapsband således har upptäckts efter det att urvalsproven har avklarats kan en tillsättningsmyndighet inte göra annat än att utesluta den berörda sökanden från det allmänna uttagningsprovet så att detta prov kan fortsätta att genomföras med fullt beaktande av kravet på likabehandling som är nödvändigt för att uppfylla målet i artikel 27 i tjänsteföreskrifterna.

(se punkterna 50–52 och 54)

Hänvisning till

Förstainstansrätten: dom av den 17 januari 2001, Gerochristos/kommissionen, T-189/99, EU:T:2001:12, punkt 25; dom av den 20 januari 2004, Briganti/kommissionen, T-195/02, EU:T:2004:10, punkt 31; dom av den 5 april 2005, Christensen/kommissionen, T-336/02, EU:T:2005:115, punkt 43, och dom av den 13 september 2005, Pantoulis/kommissionen, T-290/03, EU:T:2005:316, punkt 90

Personaldomstolen; dom av den 29 september 2009, Aparicio m.fl./kommissionen, F-20/08, F-34/08 och F-75/08, EU:F:2009:132, punkt 77, och dom av den 12 februari 2014, De Mendoza Asensi/kommissionen, F-127/11, EU:F:2014:14, punkt 43

3. Även om en talan om ersättning kan tas upp till prövning trots att någon föregående ansökan till administrationen inte har gjorts, när det finns ett direkt samband mellan nämnda ansökan och talan om ersättning, förhåller det sig annorlunda när den påstådda skadan följer av att administrationen begått felaktigheter eller underlåtelser. I detta senare fall, när den påstådda skadan inte är resultatet av den handling som begärts ogiltigförklarad utan av påstådda felaktigheter eller oegentligheter, ska det administrativa förfarandet ovillkorligen inledas genom en ansökan om att administrationen ska reparera denna skada.

Yrkanden om ersättning som gjorts inom ramen för ersättningen för en skada som sökanden påstår sig ha orsakats till följd av ett otillåtet uteslutande från ett uttagningsprov på grund av skäl som inte föreskrivs i någon rättsakt utan följer av tillsättningsmyndighetens ogiltiga handlande, och som inte direkt har sitt ursprung i det angripna beslutet, ska inte godtas när det inte gjorts någon ansökan, i enlighet med artikel 90.1 i tjänsteföreskrifterna, före talan om ersättning för nämnda skada.

När den ideella skadan emellertid orsakats genom det angripna beslutet som antagits i syfte att säkerställa att uttagningsprovet genomförs med fullt beaktande av kravet på likabehandling som är nödvändigt för att uppfylla målet i artikel 27 i tjänsteföreskrifterna, och yrkandet av om ogiltigförklaring har avslagits utan att det har kunnat konstateras någon olaglighet, ska talan om ersättning följaktligen ogillas.

(se punkterna 74, 76 och 77)

Hänvisning till

Domstolen: dom av den 27 juni 1989, Giordani/kommissionen, 200/87, EU:C:1989:259, punkt 22

Förstainstansrätten: dom av den 11 maj 2005, de Stefano/kommissionen, T-25/03, EU:T:2005:168, punkt 78

Personaldomstolen: dom av den 24 april 2013, Demeneix/kommissionen, F-96/12, EU:F:2013:52, punkt 87