



## Rättsfallssamlingen

Mål C-431/14 P-R

**Republiken Grekland  
mot  
Europeiska kommissionen**

”Interimistiskt förfarande — Överklagande — Ansökan om uppskov med verkställigheten av en dom i vilken en talan om ogiltigförklaring ogillas — Ansökan som i grunden avser uppskov med verkställigheten av det beslut som den talan avsåg — Fumus boni juris — Statligt stöd — Exceptionella omständigheter till följd av finanskrisen — Begreppet stöd — Förenlighet med den inre marknaden — Motivering”

Sammanfattning – Beslut av domstolens vice ordförande av den 3 december 2014

1. *Interimistiskt förfarande — Uppskov med verkställigheten — Dom av tribunalen som överklagats — Rätt till ett effektivt domstolsskydd — Ansökan om uppskov med verkställigheten avser det omtvistade beslut som angripits i första instans — Upptagande till sakprövning*

(Artikel 278 FEUF)

2. *Interimistiskt förfarande — Uppskov med verkställigheten — Interimistiska åtgärder — Villkor för beviljande — Fumus boni juris — Situation som ställer krav på skyndsamhet — Allvarlig och irreparabel skada — Kumulativ karaktär — Avvägning mellan samtliga intressen som är i fråga*

(Artikel 278 FEUF och 279 FEUF; domstolens stadga, artikel 60 första stycket; domstolens rättegångsregler, artikel 160.3)

3. *Interimistiskt förfarande — Uppskov med verkställigheten — Dom av tribunalen som överklagats — Uppskov med verkställigheten av det beslut som utan framgång angripits vid tribunalen — Villkor — Fumus boni juris — Omfattningen av sökandens bevisbörda*

(Artikel 278 FEUF)

4. *Stöd som ges av en medlemsstat — Förbud — Undantag — Kommissionens utrymme för skönsmässig bedömning — Möjlighet att anta riktlinjer — Tvingande verkan*

(Artiklarna 107 FEUF och 108 FEUF)

5. *Stöd som ges av en medlemsstat — Återkrav av ett rättsstridigt stöd — Återställande av den tidigare rådande situationen — Åsidosättande av proportionalitetsprincipen — Föreligger inte*

(Artikel 108 FEUF; rådets förordning nr 659/1999, artikel 14.1)

1. En ansökan om interimistiska åtgärder som inges i samband med ett överklagande av en dom av tribunalen genom vilken tribunalen ogillade en talan om ogiltigförklaring av ett beslut av kommissionen, i vilket det faststälts att ett statligt stöd var oförenligt med den inre marknaden samt

förordnats att stödet skulle återkrävas, kan inte avvisas på den grunden att syftet med de begärda åtgärderna är att få till stånd ett uppskov med verkställigheten av nämnda beslut och sålunda går utöver ansökan om uppskov med verkställigheten av den överklagade domen.

Med hänsyn till, för det första, att den överklagade domen på grund av att talan ogillades i dess helhet kan likställas med ett negativt beslut, avseende vilket ett uppskov med verkställigheten, som inte på något sätt kan medföra att sökandens ställning ändras, inte annat än undantagsvis kan beviljas och, för det andra, att skyldigheten att återbetala det rättsstridiga stödet följer av det beslut som angripits vid tribunalen, krävs det nämligen, av de skäl som syftar till att säkerställa rätten till ett verksamt rättsligt skydd, att en sådan ansökan kan tas upp till sakprövning.

(se punkterna 16 och 17)

2. Se beslutet.

(se punkt 19)

3. Villkoret avseende *fumus boni juris* är uppfyllt om det vid tidpunkten för det interimistiska förfarandet föreligger en betydande rättslig eller faktisk tvistefråga varpå svaret inte omedelbart gör sig gällande, varför överklagandet inte är ogrundat vid första anblicken. Då syftet med ett interimistiskt förfarande nämligen är att säkerställa att det kommande slutliga avgörandet får full effekt, för att undvika att det uppstår en lucka i det rättsliga skydd som domstolen tillhandahåller, ska domaren med behörighet att besluta om interimistiska åtgärder endast bedöma huruvida de grunder som åberopats inom ramen för målet i sak vid första påseendet framstår som välgrundade, för att undersöka huruvida talan i sak med tillräckligt stor sannolikhet kommer att bifallas.

När det gäller en ansökan om interimistiska åtgärder som ingetts inom ramen för ett överklagande av en dom av tribunalen, i vilken en talan om ogiltigförklaring av ett beslut av kommissionen – i vilket det slås fast att ett statligt stöd är oförenligt med den inre marknaden och att det ska återkrävas – ogillas, medför den omständigheten att nämnda ansökan syftar till uppskov med verkställigheten av det omtvistade beslutet – och inte av den överklagade domen – konsekvenser för bedömningen av om villkoret *fumus boni juris* är uppfyllt.

Ett uppskov med verkställigheten av det vid tribunalen angripna beslutet kan nämligen inte anses vara rättsligt befogat med stöd av enbart de grunder och argument som anförts mot den överklagade domen, hur välunderbyggda dessa grunder och argument än är. För att styrka att villkoret om *fumus boni juris* är uppfyllt måste sökanden dessutom visa att det begärda uppskovet framstår som befogat mot bakgrund av de grunder och argument som vid tribunalen åberopats till stöd för att beslutet inte är lagenligt, och detta trots att en unionsdomstol redan har prövat dem och funnit att de är obefogade.

(se punkterna 20–22 och 24)

4. Se beslutet.

(se punkterna 36 och 37)

5. Se beslutet.

(se punkt 45)