

- (b) huruvida kraven i lagar eller andra författningar i tredjeländer avser kosmetiska produkters säkerhet,
- (c) huruvida det rimligen kunde förutses, vid den tidpunkt då djurförsöken avseende [utelämnas] en beståndsdel utfördes utanför EU, att någon – vid något tillfälle – skulle försöka släppa ut en kosmetisk produkt innehållande denna beståndsdel på gemenskapsmarknaden, och/eller
- (d) någon annan omständighet och, i så fall, vilken?

<sup>(1)</sup> EUT L 342, s. 59

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av Korkein oikeus (Finland) den 30 december 2014 – Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen, Ritva Komu mot Pekka Komu, Jelena Komu**

(Mål C-605/14)

(2015/C 081/11)

Rättegångsspråk: finska

**Hänskjutande domstol**

Korkein oikeus

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klaganden:* Virpi Komu, Hanna Ruotsalainen, Ritva Komu

*Motparter:* Pekka Komu, Jelena Komu

**Tolkningsfråga**

Ska artikel 22.1 i rådets förordning (EG) nr 44/2001<sup>(1)</sup> av den 22 december 2000 om domstols behörighet och om erkännande och verkställighet av domar på privaträttens område tolkas så, att det rör sig om en talan som avser sakrätt i fast egendom, i den mening som avses i artikel 22.1, när några av samägarna till fast egendom, i syfte att upplösa samäganderättsförhållandet, ansöker om förordnande av försäljning av nämnda egendom och om förordnande av en god man som ska genomföra försäljningen?

<sup>(1)</sup> EGT L 12, s. 1.

---

**Begäran om förhandsavgörande framställd av First-tier Tribunal (Tax Chamber) (Förenade kungariket) den 29 december 2014 – Bookit Ltd mot Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs**

(Mål C-607/14)

(2015/C 081/12)

Rättegångsspråk: engelska

**Hänskjutande domstol**

First-tier Tribunal (Tax Chamber)

**Parter i målet vid den nationella domstolen**

*Klagande:* Bookit Ltd

*Motpart:* Commissioners for Her Majesty's Revenue and Customs

**Tolkningsfrågor**

- 1) Vad gäller undantaget från mervärdesskatteplikt i artikel 135.1 d i rådets direktiv 2006/11/EG<sup>(1)</sup> av den 28 november 2006 om ett gemensamt system för mervärdesskatt, såsom domstolen har tolkat denna artikel i domen av den 5 juni 1997 i mål C-2/95, Sparkassernas Datacenter (SDC) (ECLI:EU:C:1997:278; REG 1997, s. I-3017), vilka principer ska tillämpas för att avgöra huruvida en "betal- och kreditkortstjänst" (såsom den tjänst som tillhandahålls i förevarande mål) "[syftar] till att överföra medel och [medför] rättsliga och finansiella förändringar" i den mening som avses i punkt 66 i den domen?
- 2) Principiellt sett, vilka faktorer särskiljer a) en tjänst som består av tillhandahållandet av finansiell information, utan vilken en betalning inte skulle göras, men som inte omfattas av undantaget (som i domen av den 28 juli 2011 i mål C-250/10, Nordea Pankki Suomi (ECLI:EU:C:2011:532; REU 2011, s. I-7359), från b) en tjänst som tillhandahålls av en datacentral och som i praktiken innebär en överföring av medel och som EU-domstolen därför har konstaterat skulle kunna omfattas av undantaget (som i punkt 66 i domen i det ovannämnda målet SDC)?
- 3) Framför allt, och i samband med förmedling av betal- och kreditkortstjänster:
  - a. Är undantaget tillämpligt på tjänster som leder till överföring av medel men som inte innefattar utförandet av uppgifter innebärande debitering av ett konto och motsvarande kreditering av ett annat konto?
  - b. Är rätten att beviljas undantag beroende av huruvida tjänsteleverantören själv erhåller auktoriseringskoder direkt från kortinnehavarens bank, eller erhåller dessa koder via sin inlösande bank?

<sup>(1)</sup> EUT L 347, s. 1.

**Överklagande ingett den 19 januari 2015 av Europeiska kommissionen av den dom som tribunalen (andra avdelningen i utökad sammansättning) meddelade den 7 november 2014 i mål T-219/10, Autogrill España mot kommissionen**

**(Mål C-20/15 P)**

(2015/C 081/13)

Rättegångsspråk: spanska

**Parter**

*Klagande:* Europeiska kommissionen (ombud: R. Lyal, B. Stromsky, C. Urraca Caviedes och P. Němečková)

*Övrig part i målet:* Autogrill España, S.A.

**Klagandens yrkanden**

Klaganden yrkar att domstolen ska

- upphäva den överklagade domen,
- återförvisa målet till Europeiska unionens tribunal, och
- förordna att beslutet om rättegångskostnader ska anstå.